Josip Fajdić



POŽEŠKA SJEĆANJA

osvrti, pogledi, kritike i eseji

JOSIP FAJDIĆ

POŽEŠKA SJEĆANJA

osvrti, pogledi, kritike i eseji

Drugo, nadopunjeno i prošireno izdanje

1. internetsko izdanje
Gospić, 27. studenoga 2018.

Prof. dr. sc. Josip Fajdić

POŽEŠKA SJEĆANJA
osvrti, pogledi, kritike i eseji
Drugo, nadopunjeno i prošireno izdanje

---

1. internetsko izdanje
Gospić, 27. studenoga 2018.

e-biblioteka Lykos Ličkih novina - knjiga 28



Izdavač: **Lika press Gospić**



Za izdavača i urednik: **Marko Čuljat**

ISBN 978-953-7394-43-1



Nakladnik tiskanog izdanja: **LZD „Vila Velebita“ - Požega**

Autor: **Prof. dr. sc. Josip Fajdić**

Urednik tiskanog izdanja: **dr. sc. Ivica Čulo, prof. v. š.**

Recenzija: **Lidija Španiček, prof. i Mihaela Markovac, prof.**

Lektor: **Jasenka Bešlić, prof.**

Naslovnica: **Josip Majić, Likovna kolonija „Vile Velebita“ 2016.**

Grafička priprema: **Lana Protić Malbašić**

CIP zapis dostupan u računalnom katalogu Gradske i sveučilišne knjižnice Osijek pod brojem 141003012

SADRŽAJ

PREDGOVOR UREDNIKA

Autor knjige koja je pred nama već nas desetljećima oplemenjuje svojim znanstvenim i stručnim radovima i prilozima iz različitih područja: medicinskih znanosti, kulture i društvenog života općenito.

Veliki broj tema kojima se bavio i kojima se još uvijek bavi, autoru je omogućio veze s brojnim znanstvenicima, umjetnicima i različitim društvenim aktivistima iz kojih je uvijek proizašao neki kulturni ili društveni događaj kojega je podario Požegi, povezujući tako Požegu s drugim hrvatskim krajevima.

Posebno je upečatljiva veza s Likom, rodnim krajem dr. Josipa Fajdića, koju je doslovno izgradio i održao dugi niz godina kroz djelovanje udruge „Vila Velebita". Ta je udruga jedna od značajnijih u Požegi s impozantnim brojem održanih kulturnih, znanstvenih i stručnih događanja, organiziranih i izvedenih uvijek na zavidnoj kvalitativnoj razini. Upravo zbog dugotrajnog djelovanja, ustrajnosti i upornosti autora ove knjige, relevantnih tema koje su otvarane predstavljanjem knjiga, izložbama i drugim društvenim događanjima i uvijek visoke razine na kojoj su ta događanja izvedena, udruga „Vila Velebita" i njezin predsjednik, dr. Josip Fajdić ostavili su duboki trag u društvenom životu Požege unazad nekoliko desetljeća.

Sam je autor napisao: "Zanemarujući neke moje prethodne knjige, filmove i rukopise, svi su najvažniji kulturni događaji u kojima smo kao zavičajna zajednica „Vila Velebita" bili organizatori, opisani u ovoj knjizi mojih požeških sjećanja. Da to nisam učinio sada, vjerojatno bi sve to, kao i sve ostalo u životu bilo podložno neumitnom zaboravu." I tu je autor potpuno u pravu; ova knjiga, kao i njezino prvo izdanje, predstavlja i povijesni izvor za sve buduće istraživače kulturnog i društvenog života Požege. U tom smislu posebnu vrijednost imaju poglavlja „Sjećanje na književna djela predstavljena u Požegi", „Sjećanje na glazbeno društvo Vila Velebita – povodom 20-godišnjice osnutka" i „Sjećanje na likovne izložbe i likovne kolonije Vile Velebita u Požegi". Uz relevantne podatke o svakom od ovih događaja u knjizi nailazimo na autorove subjektivne doživljaje i opažanja iz kojih je vidljiva sva širina interesa dr. Josipa Fajdić.

Naime, sva njegova sjećanja i osvrti odnose se na priredbe i manifestacije koje je sam osmislio, priredio i provodio.

Autor svoja Požeška sjećanja daje kroz osvrte, poglede, kritike i eseje, te prezentira svoje autentične doživljaje različitih tema. Iz njih izvire sjeta za prošlim vremenima, kritika nekih društvenih pojava, procesa i ličnosti te naglašena ironija kojom priznaje svoj afinitet prema Požegi kao svom drugom zavičaju. Na prostoru Požege, u kojem autor živi već više od četiri desetljeća, nalaze se brojne povijesne znamenitosti i kulturološke vrijednosti, ali i aktualne i povijesne veličine pisaca, umjetnika, liječnika, među koje se i sam svrstao svojim ogromnim, znanstvenim, humanističkim i kulturnim djelovanjem.

Autentičnost ove knjige poticaj je svim zainteresiranim čitateljima da i oni sami mogu kreirati i promicati vlastite vrijednosne stavove i barem djelomično zadovoljiti svoje kulturne potrebe, baš kako je to svojim djelovanjem učinio sam autor.

Kroz knjigu osvrta prezentiraju se argumentirani i promišljeni tekstovi različitih podloga. U njima su prezentirane kvalitativne i kvantitativne socioekonomske pojavnosti i rješenja iz svakodnevnog života, kao i rješenja (mišljenja) koja su izvedena u različitim (nepredvidivim) stanjima i pojavama. Svi njegovi objavljeni radovi imaju stručnu i znanstvenu težinu u kojima se nerijetko nude i (pro)nalaze gotova rješenja najsloženijih problema s kojima nas sučeljava suvremeni način života.

U središtu pozornosti ove knjige su temeljne spoznaje kulturoloških zbivanja, tekstovi s posvetom, sjećanja na prijatelje, sjećanja na korijene i kronologiji doseljavanja Ličana u Požeštinu kao i njihovi odlasci i vraćanja.

Sjećanje na Požegu – nekada i danas, prikazano kao „Požega s mojeg prozora" dio je knjige u kojemu autor preuzima ulogu društvenog kroničara i kritičara. Primjećuje ono što je po njemu neprimjereno i obrazlaže zašto tako misli i osjeća. Zamjetno se kroz svoj prozor sjeća Požege kakva je bila i kakva je danas. S današnjim stanjem nije zadovoljan i traži načine kako Požegu izvući iz stanja (slavonskoga) provincijalizma. Kada bismo imali više sugrađana formata dr. Josipa Fajdić, Požega bi brzo postala značajniji hrvatski grad.

Ovu knjigu prosuđujemo otvoreno kritički i bez pretjerivanja s pozicije kojom je Autor prosuđivao i nama približio plejadu osoba koje se bave kulturom s područja Like i Požege i njihovih djela od kojih su neka oteta zaboravu, a sve kako bismo bolje spoznali tko smo, što smo i odakle do-

lazimo. Knjiga „Požeška sjećanja - osvrti, pogledi, kritike i eseji“ je knjiga o identitetu na temelju kojega gradimo svoju budućnost i budućnost Hrvatske.

To je glavni razlog da sam prihvatio biti urednikom ovoga rada u koji autor ulaže svoje bogato iskustvo, široko znanje i intelektualni napor svih ovih desetljeća.

dr. sc. Ivica Čulo, prof. v. š.

UMJESTO PREDGOVORA DRUGOM NADOPUNJENOM I PROŠIRENOM IZDANJU

Kada čovjek dođe u neke godine i kada se starost useli u njegovo tijelo, oduzme mu brojne moći, a ostavi samo ideje i još donekle bistar um, postajem svjestan da sam postao dionikom toga stanja, koliko god ga čovjek očekuje i nada mu se, ipak ga ne priželjkuje.

Osjećam moralnu obavezu da nakon tih silnih godina provedenih u Požegi u struci koju sam iskreno volio i prečesto u tom kirurškom mazohizmu za samo „šačicu priznanja“ onih najiskrenijih, proživljavao ugodu koja svakom ljudskom biću ipak pomalo laska, napišem makar i u skraćenom obliku nešto poput moje požeške memoaristike. A ona je bila i ostala prisno vezana uz Liku iz koje sam u proljeće te davne 1976. doputovao u mali prašnjavi gradić simpatične urbane fizionomije s baroknim Trgom Sv. Trojstva koji svakom odmah zapne za oko, uz dosta secesijske urbane arhitekture na koju se poput uljeza naslanjaju u nizu one prizemnice slavonskog tipa, razvedeno sve u četiri pravca: prema Brestovcu, Jakšiću, Velikoj i Arslanovcima. Sve su to u ono vrijeme prašnjavih i nedovoljno asfaltiranih požeških cesta bila neka prigradska naselja iz kojih kako mi rekoše kasnije, potekoše brojni znameniti požeški kulturnjaci, pisci, umjetnici, liječnici.

Ali tragična je spoznaja da su se mnoge povijesno relevantne promjene i pojedinosti u kulturnom životu ovoga povijesno znamenitog gradića dogodile puno prije nas, njegovih današnjih žitelja. U predstavljanju suvremenih kulturnih događanja danas, osjeća se gotovo nasilna revitalizacija tih događaja iz prošlosti kao i pojedinaca koji su ih kreirali u neko drugo vrijeme, zaboravljajući da su ta događanja bila privilegij nekih drugih generacija.

Danas se moj grad Požega ponosi s podatkom kako je iznjedrila petoricu akademika, ali slijedeći ukupnu hrvatsku zbilju, ona je danas gradić s nekoliko tisuća žitelja manje nego u vrijeme mojega dolaska, gradić izvan glavnih prometnica usnuo u nekom čudnom vlastitom drijemežu. Kao što sam i u prvom izdanju napisao, ponavljam, grad je to impresivnog povijesno-kulturnog naslijeđa, rodno ishodište bardova hrvatske književnosti, slikarstva, glumišta te dvadesetorice velikih liječnika koji obilježiše jednu epohu hrvatske medicinske znanosti u XIX. i početkom XX. stoljeća.

Da li je u kalendaru nastanka, prvo nastala tamburaška glazba kojom se Požega danas ponosi ili je tome prije pridonijelo Dionizijevsko zaleđe, prebogato sunčanim papučkim vinogradarskim plohama i danas, s velikim tehnološkim odmakom izgrađenim vinskim podrumima, teško mi se odlučiti? I sam ljubitelj vinogradarsko-podrumarskog okruženja (nešto više u vinogradima Požeške gore) u scenografiji čaša, tambura i vinskih prijatelja provodio sam dosta vremena.

U predgovoru prvom izdanju ovih sjećanja, zapisa i eseja, napisao sam kako sam u razdoblju svojeg mazohističkog bavljenja kulturom (na amaterskoj razini!) u Požegi, opravdavajući svrhu postojanja zavičajne Udruge kojoj čvrsto pripadam i s kojom sam emocionalno uronjen u svoje podrijetlo i biološko ishodište, istovremeno „uveseljavao" onaj dio iskrene požeške kulturne javnosti koja voli, cijeni i donekle pozna umjetnost, od kuda god ona dolazila. Taj moj trud je bio dakako uronjen u grijeh Uspjeha i često lakih ljubavi s publikom, pri čemu su iz prikrajka vrebali ljubitelji mitologije poraza koja se na neki način doimlje poput ljubimice duha.

Zanemarujući neke moje prethodne knjige, filmove i rukopise, svi su najvažniji kulturni događaji u kojima smo kao zavičajna zajednica „Vila Velebita" bili organizatori, opisani u ovoj knjizi mojih požeških sjećanja.

Da to nisam učinio sada, vjerojatno bi sve to, kao i sve ostalo u životu bilo podložno neumitnom zaboravu. Tako da bi reminiscencija na nekakvu „Vilu Velebita" s vremenskim odmakom od nekoliko desetljeća bila pospremljena u arheologiju kolektivnih uspomena.

U knjizi eseja, zapisa, sjećanja i kritika, događaje koje sam osobno organizirao i kojima sam snažno svjedočio, secirao sam okom likovnog ili književnog kritičara „opće prakse". Dakle to su moji osobni osvrti s kojima se ne moramo svi složiti, i to je u neku ruku kritika podložna kritici! Ono što moram istaknuti, priređivao sam sve te evente u Požegi uz redovne obaveze liječnika kirurga u požeškoj bolnici i sveučilišnog nastavnika na Medicinskom fakultetu u Osijeku. Ovom prigodom namjerno neću govoriti o svojoj liječničkoj karijeri i godinama provedenim u požeškoj bolnici, u suživotu provedenom s brojnim manje ili više značajnim ljudima, od kojih su poneki nesvjesno ostavili traga dovoljnog za sjećanje. Ostavljam to, za neku drugu knjigu mojih požeških sjećanja.

Uz manji vremenski odmak između dva izdanja ove knjige, ništa se bitno nije promijenilo u kolektivnom doživljaju kulture na ovim prostorima. Kao i za većinu događanja u životu jedno vrijeme doživljavate odobravanja i opću javnu podršku za to što činite, pod egidom „za neko opće dobro". I to tako traje, ljudi se čak navikavaju na nečiji kontinuirani osobni doprinos gradu, sve dok to ne uvide i pojedinci u kulturnom i javnom prostoru grada koji bi trebali takav ili sličan posao raditi.

Koliko god povremeno zamjećujemo izvjesne pozitivne iskorake, ne mogu se pomiriti s eventima koji služe poput surogata ili čistog placeba za neko istinsko kulturno događanje. Jer zamislite našu slavonsku Atenu koja umjesto tjednih ili barem mjesečnih kulturnih prezentacija drijema uspavano omamljena dimom roštilja, postavši izložbeni prostor pučkih gastro-manifestacija (protiv kojih nota bene, nemam ništa osobno!), čvarkijada, fišijada, švarglijada, kulenijada, Muzeja u loncu i mnogih drugih JADA.

Unatoč globalnim sklonostima gastro-hedonizmu u Slavoniji, ipak je to previše i za većinu naših sugrađana, unatoč činjenici da im kultura nije prioritet u ovim tegobnim vremenima.

Eto, tako sam se kao suvremenik i promatrač gotovo svih tih događanja drznuo ukoričiti u ovoj knjizi nešto, što se ipak dogodilo u našem „malom mistu", a da nije tako, prošlo bi „ispod radara" objektivne kritike.

Dakle, ovi moji kratki esejistički koncipirani tekstovi svjedočanstvo su mojih razmišljanja o drugom i drugima, o bliskoj požeškoj prošlosti u kojoj se ipak nešto događalo, zaslugom nekolicine anonimnih ljudi u „Vili Velebita", što je po prirodi stvari daleko iznad naših prijepora i lokalne malograđanske agresije i uskogrudnosti.

Stoga svima koji ne vjeruju u ovo što govorim, preporučam da uzmu u ruke ovu knjigu i razuvjerit će se!

Da su ovi tekstovi nastajali nekoliko godina ranije, dok kao autor nisam još osjetio čari mirovinske nirvane, uz uvjet da ne „sjedim u krilu" bilo koje političke opcije, pogotovo vladajuće, morao bih na mnogo mjesta biti blaži u kritici postojećeg, pisao bih manirom uškopljenika, što bi se neminovno reperkutiralo na autentičnost tekstova i značilo bi u najmanju ruku deficitarnost u iskrenosti, a čitavo štivo bi moglo imati naslov PISANJE UZ VJETAR!

Autor

„… Djela su srž života, a govor je njegov ukras. Djela su plod misli: ako su misli bile zdrave, djela su sigurno uspjela…“

(B. Gracian)



TEKSTOVI S POSVETOM – SJEĆANJA NA PRIJATELJE

Sjećanje na prijatelja i Čovjeka



Sredina je kolovoza, vrijeme kada idem na grob mojem pokojnom ocu u Gospić, ali istovremeno stiže za mene, teško prihvatljiva vijest da je umro Stjepan Bićan, poznati zagrebački odvjetnik, pisac, intelektualac, zaljubljenik u umjetnost, humanist i domoljub, za prijatelje Štef.

Rođen je u Lici, na Udbini (tada naseljenoj hrvatskim življem) koja poslije 2. svjetskog rata to više nije bila, sve do 1995., do vojno-redarstvene akcije "Oluja," da bi ga život rano odveo u ravnu Podravinu. Stjecajem životnih okolnosti oženio se u Slavoniji (u Vetovu pokraj Požege), što je bio razlogom da se ovog zanimljivog intelektualca teško svrstavalo u neki zasebni dio naše Domovine. Volio je rodnu Liku, jednako kao i Podravinu u kojoj je odrastao, obiteljski život velikim dijelom (pored Zagreba) provodio je u Vetovu, na prekrasnom imanju pok. oca svoje supruge, kome je obećao da ga neće zapustiti, a obećanje je održao sve do svoje smrti. Svugdje je ostavljao dubok trag ljudskosti i pristupačnosti, što mu je pribavilo u sve tri regije neizmjeran broj prijatelja i poznanika.

Ljudski vijek može biti dug ili kratak, što ne ovisi o našoj volji, ali ostajemo zapamćeni po količini dobra koje smo učinili prema drugima. Ono što najviše vrijedi jest slika čovjekova postojanja u svijetu koji ne mari za njega. Naš je život često tek subjektivan privid objektivnosti, mjesta što ga navodno zauzimamo na ljestvici priznatog društvenog uspjeha, determiniranoj fenomenom novca. Štef je to dobro uočavao.

Ne poznajem mnogo osoba koji bi u tolikoj mjeri bile svjesne svega što se zbiva u njima, s njima i oko njih. Sve što je za života napisao i proživljavao, što je saznao iz literature ili iz neposrednog osobnog iskustva, Stjepan Bićan je podredio održavanju budne svijesti da je naše postojanje samo „umnožen jad i vježba" u trpnji neprestanoj, gdje je

valjda svako jučer bolje nego danas, u okruženju gdje nas vreba „miris ničeg što istim glasom plače i pjeva".

Sjećam se s ponosom njegovih stručnih pravnih savjeta i odgovora na pitanja čitateljima u „Večernjaku" prije dosta godina, a upravo kroz te tekstove (koji su samo mali dio njegova životnog opusa) ogleda se kult istine u koji je uronjeno njegovo ljudsko i stvaralačko biće. U tim savjetima ogleda se jedino pretjerana privrženost istini, što je rijetkost u našoj današnjoj hrvatskoj sudačko-odvjetničkoj praksi.

No njegov ego i njegova pravnička karizma čvrsto su egzistirali u jednoj pomirljivoj simbiozi s njegovim lirskim osjećajem za umjetnost, za pisanu ili uglazbljenu riječ, za kaj, za ča i za što, za slikarstvo inficirano snagom Hlebinske škole naive. Ipak ljubio je poeziju iznad svega. Nalazili smo tu utočišta za zajedničke projekte (izložbe) i druženja uz predstavljanje knjiga.

Nije zanemariv niti segment naših Dionizijevskih druženja u podrumima vinorodne Požeštine. Naime, Štef nije bio samo bolećivi pripadnik slavonskog gastro-vinskog hedonizma, nego pjesnik predgrađa i Podravine, dionizijski ljubavnik i slavonskog i ličkog i podravskog! Bio je miljenik svoje obitelji i odani štovatelj svojih roditelja. Tome najbolje svjedoči njegova pjesničko-slikarska zbirka posvećena majci: „Cvijet krumpira," s čime se posebno ponosio.

A onda godine druženja u ličkim udrugama u kojima je iskovano duboko prijateljstvo, „prijateljstvo bez ostatka," u kojemu snaga uzajamnog poštovanja nije dopuštala da se u dnevnoj komunikaciji odmaknemo od uzajamnog (često i pretjeranog) persiranja! Otišao je drag dugogodišnji prijatelj, s kojim sam do njegove smrti ostao na Vi!

Družeći se s njim dugo godina, dopuštam si slobodu uočavanja biološke tjelesne stagnacije u motorici uz nevjerojatno očuvanu bistrinu uma i brzinu reakcija u tim, za njega kobnim 80. godinama. Od našeg posljednjeg druženja na ličkoj večeri u „Globusu" u Zagrebu, čuo sam svakodnevno samo tužne vijesti o malaksalosti, srčanim tegobama, iznenadnim kolapsima i noćnim intervencijama Hitne medicinske službe, da bi se na koncu naša komunikacija svela na telefonske razgovore dok je provodio svoje posljednje dane u bolnici na Rebru. Slušajući ga, gdje umornim i jedva razgovjetnim glasom sam sebe hrabri (ali posredno i mene) da će ipak doći bolje vrijeme i da je ovo samo prolazna krizna epizoda kojoj će se sigurno oduprijeti ta ličko-podravsko-slavonska genetika, u nedostatku sposobnosti da druge tješim, osjetio

sam u zraku dodatnu skepsu, kako ovo njegovo stanje ne vodi dobru.

Možda je Štef Bićan u 80. bio pomalo umoran od života, ali ne i od novih spoznaja i trajnih prijatelja koje je volio iznad svega, te najbitnijih ovoživotnih radosti i užitaka koji ne ostavljaju iza sebe ni nelagodu ni osjećaj grizodušja.

Sažimajući u ovom kratkom eseju Štefov život, opravdano je citirati Augustina: „Tko u drugome želi zapaliti vatru, mora i sam biti u plamenu“, a ta vatra je dobrota i iskrenost koja je izvirala iz svakog njegovog obraćanja prijatelju i poznaniku. Upravo je time dokazivao svoju ekstrovertiranost, otvorenost prema svakomu, kao osoba koja rado i toplo komunicira s okolinom.

Smatrao je da treba ponekad biti okružen boljima od sebe, jer je to garancija da i sam bude bolji, ignorirajući prosječnost.

Često smo razgovarali o dnevnoj politici i društvu okrunjenom aureolom nove Demokracije koju smo toliko priželjkivali. Tada bi znalački, vrlo brzo detektirao nekompetentnost koja brzo dobiva legitimitet s populističkim predznakom, umjesto da ostane obavijena plaštem prijezira, a ne da bude uvedena u srž društvenog poretka.

Sasvim iskreno, smatram da je Štef Bićan za života pripadao u kategoriju snošljivih ljudi visoke kreativnosti (što je dokazao neprekidnim odvjetničkim radom do 80. godine!!), da je bio socijalna osoba širokog obrazovanja i društvenih pogleda, polivalentni pojedinac kojega resi izražajnost vrsna pravnička elokventnost, ali prije svega duhovna i materijalna neovisnost i neslomljivost, uspravan hod kroz život i atribucija „ nepokvarljive robe“.

Možda nije imao crtu lidera, ali je liderstvo u drugima prepoznavao i podržavao ukoliko je to liderstvo bilo s pokrićem, te usput zračio intelektualnim šarmom, spreman aplaudirati nečijoj kreativnosti i imati takove ljude za prijatelje. Pokazuje to mnoštvo ljudi na njegovom ispraćaju na Mirogoju. Brojnim sam ispraćajima svjedočio, ali ovaj je na žalost bio za pamćenje, jer otišao je (osjetilo se u zraku ispod mirogojskih Arkada) jedan od mojih posljednjih iskrenih prijatelja, ali ne samo moj, otišao je Čovjek i Prijatelj mnogih!!

Stoga stoji sintagma: „Tko uvijek samo – marširajući prema naprijed misli na svoju karijeru, nalazi se u svom životu predugo na jednoj nozi, a na jednoj nozi se, kao što je poznato, teško stoji“. Moj dragi prijatelj Štef je čitav život stajao na obje noge! Njegova pojava zračila je filozofijom iznimke.

Napustio nas je tako velikan ljudskosti, a toliki su nam velikani ličkog podrijetla pobjegli u legende, s kojima čovjek nikada nije na „ti“. Možda to uspijemo postići On i ja na nekom drugom svijetu. Do tada ON zaslužuje počinak pun dostojanstva i običnosti, u susjedstvu počivališta Oca suvremene Hrvatske, Hrvatske kojoj se radovao i koju je volio punim srcem.

Nekrolog prijatelju

Ako postoji nešto u životu što nastojim ne činiti, nešto što izaziva neizmjeran emocionalni angažman, a istovremeno prijeti osjećajnim slomom, to je nadgrobno, posljednje obraćanje dragoj osobi. No, postoje slučajevi kada se mora napraviti iznimka……..

Dragi prijatelju,

Ovo moje iznenadno i neočekivano obraćanje Tebi, volio bih da shvatiš kao jedno od najtežh zadataka u mojem životu. Ima li zapravo ičega težeg u životu, nego govoriti na grobu najboljeg prijatelja i brata, čovjeka koji nije vrednovao odnos iskrenog prijateljstva nikada, količinom učinjenog prema nekom drugom kao niti količinom primljenog s druge strane.

Ali zapravo, otkuda započeti priču o čovjeku koji je svojom pojavom i iznimnom osobnošću obilježio gotovo pola stoljeća jednog gradića poput Požege, jedne grane industrije kojoj je pripadao, u ovoj regiji, kao i jednog segmenta sportskog djelovanja koje je bilo decenijama u središtu interesa požeške sportske javnosti.

Rekao bih za uvod da, u životu zapravo sve počinje od naših korjena, a oni sežu iz kraja iz kojega i Ti i ja potječemo. Iz kraja u kojemu ljudi kažu .. ono što je za Grke Olimp, za Slovence Triglav, to je za nas Hrvate iz Like, Velebit. Znao si često reći, Velebit ili ne bit!

Naravno, volio si jednu od najdražih pjesama, onu o Vili Velebita, kojoj se obraćao i otac Domovine dr. Ante Starčević, govoreći joj… „*Gorska Vilo majko naša*“. Pjesmi koju smo mi Hrvati iz Like uzdigli na pijedestal gotovo religijskog teksta, prečesto otmjenog poput molitve.

Dragi moj prijatelju,

Jedan od poznatih profesora medicine jednom reče nama studentima:…“***budite zadovoljni i ponosni s time, što sreća u životu čovjeka ne ovisi o položaju koji je netko od nas postigao, nego o množini dobra koje je učinio***“***!***

I upravo od toga treba krenuti u hommage-u Tebi dragi Jure, kao osebujnoj ličnosti i gotovo ikoni ove požeške sportske i ljudske stvarnosti.

Samo se najstariji Požežani sjećaju davne 1951. godine, kada si kao dječak s roditeljima i braćom došao kao i mnogi drugi u Slavoniju iz Like. Školovan i kasnije zaposlen u trgovačkoj struci, nemiran i nepomirljiv s prosječnošću, činio si prve korake u karijeri, izrastajući do rasnog komercijaliste.

No, kako vrijeme neumitno žuri, noseći sa sobom i svjedoke tvojeg napredovanja, noseći sa sobom i svjedočanstva tvojega dobročiniteljstva, danas ti odajemo posljednju poštu mi, koji smo još uvijek svjedoci tih vrijednosnih učinaka tvoje široke duše, čak i u ime onih prema kojima si možda ponekad bio nepravedan.

Stoga, ovom prigodom molim sve one ljude i naše zajedničke prijatelje, do kojih je i meni i tebi za života bilo stalo (to pouzdano znam!!), a nisi ih uspio obdariti svojom dobrohotnošću i svojim poslovičnim altruizmom, njih sve osobno molim da ti oproste za dio onih ljudskih slabosti kojima smo svi podložni, a svi oni na koje se to odnosi, znaju za to.

Nezaobilazna je dragi prijatelju tvoja djelatnost u sportskim kolektivima Požege, posebno u nogometnom klubu Slavonija. Koliko je bilo samo organiziranih susreta nama najdražeg nogometnog kluba Dinama i Slavonije, koji su upriličeni samo tvojom zaslugom. Da si utkao sebe u prijateljstvo Dinama i Slavonije svjedoče svi ovi, ovom tužnom činu danas nazočni ljudi iz Nogometnog saveza Hrvatske, NK Dinamo, ljudi iz sredstava javnog priopćavanja, prijatelji Tvojega brata Branka, nekadašnjeg igrača Dinama, zgromljeni spoznajom da te više nema. Ali istina je tu pred nama, i svu njenu gorčinu nastojimo uzajamno i ravnopravno podijeliti s Tvojim najbližima. Zato se u ovom času osjećam ponosan što sam radio i živio jedno nezaboravno vrijeme s tobom. Bilo to vrijeme našeg stradanja, vrijeme opće apokalipse hrvatskog naroda u Domovinskom ratu, kada si pokazao svoje domoljublje prevozeći i nabavljajući lijekove i sanitetsku opremu za našu požešku bolnicu, preko svojih poslovnih prijatelja iz Slovenije, izlažući se pri tome općoj pogibelji koja je uostalom na sve nas vrebala.

Često ponavljam i ne odustajem od tvrdnje, kako ljudski život može biti dug ili kratak, što dakako nije zavisno od naše volje, ali njegova je ljepota u dužnostima i sadržaju posla koji smo obavljali, te količini dobra koje je čovjek za to vrijeme prskrbio i prema drugima uputio.

Upravo te zbog tih osobina dragi Jure cijene tvoji najiskreniji prijatelji i štovatelji, za koje su tvoja riječ i usluga bili istina, život i pomoć.

Mnogi nisu mogli spojiti tvoj, često puta boemski život s altruizmom koji si rasipao neštedimice, živeći poput potepuha ahasverske sudbine, ističući uporno svoje ljudsko i nacionalno, ali i zavičajno, u sredini kakva je ova naša požeška. Govorio si, živeći za sebe, živim i za drugoga, ljubeći Hrvatsku izražavao si onaj oblik nacionalizma koji je zapravo bio najrealniji oblik altruizma i u tome si prečesto poput Matoša nalazio potvrdu posebnosti vlastite osobnosti.

Boemština koja te krasila, nije nikada išla na štetu drugih, tvoja se veličina ogledala u želji za druženjem, često na uštrb vlastitog i na osobni račun.

Nije moje dragi prijatelju, da se u ovom posljednjem obraćanju tebi sjećam svih tvojih poslovnih zasluga. Neka one budu podsjetnik onima koji danas uzdišu za vremenima u kojima su novogradiška i požeška konfekcija uspješno poslovale.

Sa sjetom prisjećam se samo tih sjajnih vremena u kojima si bio prekretnica i poveznica dijela te, posustale požeške privrede s najvećim trgovačkim kućama u Hrvatskoj i susjednoj Sloveniji. O tome svjedoči ovo mnoštvo tvojih i mojih prijatelja stečenih tijekom proteklih godina, pridošli upravo iz tih sredina, koji sada nijemo stoje, tu nad tvojim grobom, odajući Ti poštu na tvojem posljednjem ispraćaju.

I na kraju, neka ostane zapamćeno i još jednom ponovljeno, ono što je izrekao jedan moj učitelj, a citirao sam ga na početku ovog teksta.

Tebi dragi prijatelju i brate, izražavam zahvalnost za sve dobro učinjeno, a što je ostalo zatvoreno u prstenu ovoga našeg 30-godišneg druženja, s nadom da ćeš ostati u sjećanju isključivo po dobru, dakako, najviše onima koje si dobrotom zadužio. Upućujem ti posljednji pozdrav na tvojem putu u vječnost i mir, s željom da ti bude laka ova Hrvatska zemlja koju si volio iznad svega.

Zbogom prijatelju!

U Požegi; veljača, 2004.

Izvod iz laudacije prijatelju
Vladi Baueru

Povodom 50. godišnjice glazbenog djelovanja u Požegi



Prema jednoj izreci, ...“*ljudi su gusto posijani, ali rijetko niču.*“ Jedan od tih rijetko niklih ili samoniklih, jest večerašnji laureat, Vlado Bauer.

Svojom osobnošću obilježio je gotovo pola stoljeća požeškog vinarstva i glazbe. Činio je to osobito kroz svoj specifični doprinos obilježavanju Dionizijevskih svečanosti „krštenja mošta“, postavši ni manje ni više, nego, najprije Vinski biskup, a kasnije Vinski kardinal, unatoč svoj metaforičnosti i pučkoj naivnosti same ceremonije pretvaranja mošta u vino.

Istovremeno, svjesni smo, da ljudski život može biti dug ili kratak, što nije uvijek zavisno od ljudske moći, ali njegova je ljepota u dužnostima i radu, te iznad svega u količini dobra koje smo učinili jedan prema drugom, po čemu ćemo ostati zapamćeni. I to je temeljna, gotovo biblijska misao i poruka kojom sam se rukovodio u mojem četrdesetgodišnjem prijateljskom odnosu s večerašnjim slavljenikom.

I tako iz godine u godinu, kroz ovih 40-tak godina čvrsto gori svijeća života čovjeka kojega krase odlike ne samo iznimne boje, dinamike i raspona glasa, već odlike čovjeka iznimnog poštenja, dosljednosti i ljubavi prema onom drugom, po čemu je čitav svoj život posebno cijenjen, ne samo u Požegi.

Vlado Bauer se tako naprosto izdignuo na razinu simbola jednog vremena, postavši ikona našeg Grada i Županije. U jednoj riječi, čovjek s kojim se vrijedilo poistovjetiti.

Moram reći, da Vlado Bauer spada u red onih ljudi koji ne vrednuju odnos iskrenog prijateljstva prema količini materijalnog dobra, pruženog u jednom ili drugom smjeru.

Ali vrijeme neumitno žuri i odnosi svjedoke njegova odrastanja, odnosi i sudionike i svjedočanstva njegova dobročiniteljstva i svih vrijednosnih učinaka njegove široke duše. Mnogi od tih ljudi rado bi večeras bili ovdje, ali na žalost nisu više među nama.

U Glazbeno društvo „Vila Velebita", Vlado Bauer dolazi u posljednjih desetak godina i svojim solističkim nastupima, svojim bas-baritonom, neizmjerno je obogatio glazbeni sadržaj društva, uzorno ga predstavljajući na pozornicama Zuericha, Varšave, Krakowa, Budimpešte, Šoprona, Koljnofa, Pečuha, Pirana, Subotice, Petrovaradina, Sombora, Sremske Mitrovice, Sarajeva, Mostara, Tivta, Kotora, Zagreba, Karlovca, Vukovara, Slav. Broda, Belišća, Gospića, Otočca, Bizovca.

Ovaj večerašnji koncert, na tragu je kolektivne zahvale društva „Vila Velebita" tom sjajnom bas-baritonu, glazbeniku i druželjubivom čovjeku, za sve učinjeno kroz proteklo vrijeme zajedničkog druženja, čemu se i osobno pridružujem, iskrenom zahvalom i čestitkama.

Dakle, hvala čovjeku velikog srca, kojega mnogi vole, cijeneći njegovu dobrotu i privrženost ljudima, kojima je sebe poklanjao uvijek do sada, bez ostatka.

Zato nemojmo dopustiti da nam kako jedna slavonska pjesma kaže...*uđe tuga tamburi kroz žicu*", jer ovo je vrijeme radosti, zbog jedne sjajne, doživljene karijere.

U Požegi; listopad, 2014.



SJEĆANJA NA KORJENE

MITSKI FENOMEN VILA VELEBITA KAO NEZAOBILAZNA KULTURNA KONSTANTA

Uvijek kada dobijem poticaj za pisanje o imenu Vila Velebita (u bilo kojem kontekstu) nezaobilazan mi je, i uvijek na umu, sjajan tekst prof. Ante Bežena o toj temi, u mojoj knjizi „Ličani u Slavoniji &Vila Velebita u Požegi" (2011.), na koji se detaljno osvrnem s dozom iskrene zahvalnosti. Činim to i ovom prigodom!

Ako za početak ostavimo po strani pjesmu „***Oj ti Vilo Velebita***" kao simbol određenog nacionalnog bunta i otpora političkoj tiraniji i jednoumlju, u ne tako davnim vremenima naše hrvatske stvarnosti, javlja se posebno zanimljiv izazov s etnografskog, povijesnog, ideološkog pa i političkog gledišta istražiti kako je upravo taj opći simbol hrvatskog domoljublja i ponosa postao kulturna stvarnost i konstanta. Danas je čini mi se gotovo nesvjesno, jednim dijelom zaslugom ličkih zajednica i društava, ali i kroz lički izvorni folklor, ta pjesma izdignuta na razinu Ličke himne i izvodi se redovno na ličkim skupovima odmah nakon nacionalne himne.

Na drugoj strani, čini mi se posebno zanimljivim „naslanjanje" brojnih ličkih zavičajnih udruga u Hrvatskoj na to ime. Tome se trebaju u nešto širem kontekstu pridodati i imena brojnih ulica, brodova, raznih institucija nositelja toga imena.

Pogledom unatrag, razvidno je, kako pojam Vila Velebita nije bio nikada vezan uz bilo koju konkretno povijesnu osobu ili povijesni događaj s nacionalnim prizvukom. Pa otkuda mu onda toliki značenjski i emotivni naboj koji ga onda stavlja u istu ravan s neprijepornim povijesnim nacionalnim ikonama punog imena i prezimena, stvarnim utjelovljenjima nacionalnog ponosa i borbe hrvatskog naroda za svoju slobodu i samobitnost, kroz sva stoljeća našeg postojanja?

Taj nacionalni pojam s atribucijom fenomena, snagom najvećeg povijesnog magnetizma koncentrirane nacionalne svijesti i ponosa, ujedinio je Hrvate diljem svijeta, prije svega zahvaljujući velikim dijelom i pjesmi o Vili Velebita. Jer danas u ozračju slobode i državne samostal-

nosti Ličani ma gdje bili, u bilo kojem kutku zemaljske kugle, na početku upriličenih svečanosti i skupova, s nostalgijom i sjetom slušaju taktove uglazbljenog teksta o velebitskoj Vili s osjećajem nacionalne (ne samo zavičajne!) uzvišenosti.

Kakva je konotacija pojma ***Vila***, promatrano ovoga puta najviše iz mitološkog rakursa?

Ali prije odgovora na to pitanje, treba spomenuti kako se nezaobilazno, poput kulise kroz pjesmu provlači i istovremeno slavi, jedan drugi pojam, a to je, kroz nacionalnu povijest također opjevana gora ***Velebit.*** U pokušajima bilo znanstvene bilo pučke eksplikacije i pojašnjenja sadržaja mitskog pojma Vila Velebita, nerazdvojna su ta dva pojma, jer bez Velebita te ...“goleme hrvatske planine, najveće i najduže naše gore, simbola i znaka hrvatstva, čuvara hrvatskog obzorja, veličanstvenog u njegovoj gordosti, opjevanog u tisućama pjesama, utkanog u tisuće priča, sanjanog u snoviđenjima slobode, paradigme neuništivosti i vječnosti“ (kako reče Pero Budak!), sa svom mitologijom utkanom u njegov i postanak i opstanak, teško bi se i povijest i pjesma o Vili Velebita same za sebe, bez toga geografskog postamenta održale u svojem povijesnom kontinuitetu.

U svojoj povijesnoj dimenziji Velebit ima (za nas Hrvate ne samo u Lici!) značenje identično onome koje pruža Olimp Grcima ili Triglav Slovencima.

Povijest Hrvata za svoju vjekovnu samobitnost fokusirana je velikim dijelom upravo na Velebit. Tragovi vode od borbe Uskoka i Hajduka protiv Turaka i Mlečana, preko Velebitskog (Brušanskog) ustanka protiv srpske hegemonije u Kraljevini Jugoslaviji (1932.), preko 2.svjetskog rata, sve do presudnih borbi za konačno osamostaljenje tijekom Domovinskog rata.

Imajući sve to u vidu, Velebit atribuira upečatljivi simbol snage, ali i slobode, te u kolektivnoj nacionalnoj svijesti Hrvata zauzima ulogu najvećeg mitskog simbola i baštinika skrivenih moći, što je sve zajedno snažno utkano u sastavnicu simbolike ***Vile Velebita***. Sukus te simbolike jest trajna i nepresušna težnja za slobodom i blagostanjem hrvatskog naroda kroz povijest, upravo kao što je neprolazna i svevremena i Vila Velebita kao mitska, nadnaravna osoba, nepodložna zakonima vremenske prolaznosti i ograničenosti.

Traganje za objašnjenjem podrijetla pojma ***Vila*** odvodi nas u pred-

kršćansku slavensku mitologiju, gdje pod pojmom (***vily)*** označava neko natprirodno biće utjelovljeno u ženskoj osobi.

Pretraživanjem (dosta oskudnih podataka) u nama bližoj povijesti naroda s kojima smo doskora dijelili državnost, ali ne i kulturu i slobodu izražavanja, a to su Slovenci i Srbi, susrećemo identičan pojam (***vila***) kao i u nas, dok je kod Bugara (***samovila, samodiva***). Ona ima čini se, istovremeno, obilježje i osobnosti i Božanstva u svim navedenim varijantama. U svemu tome, posebno je značajno za taj božanski pojam kako u općoj recepciji tako i u narodnoj predaji, njihov utjecaj na brojne ljudske odnose i ljudske sudbine, što dovodi u konačnici do njihove podjele na ***dobre i zle.***

Daljnjim pretraživanjem nailazi se na dva temeljna oblika, a to su ***Vile Suđenice i Vile Rođenice (dobre vile).***

Prema staroslavenskom vjerovanju, etimološki gledano, ***Vile Rođenice*** su bile bliske ***Rodu***. Uz njegovo božanstvo one postaju zaštitnice rađanja i vjerovanja da svi potomci istog pretka čine ***rod***, odnosno rodovsku zajednicu.

Prema staroslavenskoj mitologiji na drugoj strani, ***Vile Suđenice*** su imale presudan utjecaj u određivanju sudbine čovjeka. Ljudsku sudbinu odnosno sreću ili nesreću, već od rođenja djeteta prema tome vjerovanju, određuje ***Sud ili Usud .***

U kategoriji tzv. ***zlih vila*** prema istoj mitologiji, najpoznatije su bile vile ***bereginje i vile rusalke.***

Dok su prve bile one koje su uništavale *ljude u šumi*, rusalke su prema tadašnjem vjerovanju bile sa svom svojom negativnom energijom usredotočene na *ljude u vodi.*

Sumarno promatrano, ***vile rođenice*** ili zaštitnice roda, zemlje i domovine u širem smislu, kao i ***vile suđenice*** sa svojim snažnim utjecajem na sudbine ljudi, vrlo su tijesno u korelaciji sa simbolikom koju utjelovljuje današnji pojam ***Vila Velebita.***

U drugom dijelu vrijedi se osvrnuti na povijesni aspekt nastanka **pjesme o Vili Velebit**a. Potrebno je to između ostaloga i zbog nekonzistentnosti u tumačenju autorstva iste, bilo njenog tekstualnog, bilo melodijskog koncepta.

Iako se u najširim krugovima pjesma smatra narodnom (dakle bez poznatog autora!), neki podaci govore da se prvi puta spominje u 19.

stoljeću i to u knjizi „**Spomen cvijeće iz hrvatskih i slovenskih dubrava**“, autora gospićkog profesora ***Roberta Pintera***, pod skraćenim naslovom „***Oj ti Vilo***“ (A. Bežen, 2011.).

Prvo, vrijedi se još jednom osvrnuti na činjenicu, kako je upravo ova pjesma odtrpila povijesno gledano, možda najveća osporavanja i zabranjivanja više od bilo kojeg glazbenog uratka vezanog uz Hrvate i njihovu nacionalnu povijest. Zbog njenog izrazito nacionalnog naboja i velike popularnosti progonili su je mnogi.

Nisu to činili samo velikosrpske starojugoslavenske (predratne) i komunističke (poslijeratne) vlasti, već su to činile i talijanske i mađarske vlasti u doba Austro-Ugarske Monarhije.

Treba reći da pjesma ima svoju standardnu izvedbenu varijantu koja se decenijama nije bitno mijenjala, dok se tekstualno javlja u nekoliko inačica, a najčešća je ona, u kojoj se jednako slavi Velebit (sa svojim stijenjem), Ličan kao gorski (lički) hajduk i cjelokupni rod hrvatski (ti Vilo svih Hrvata).

Među autore teksta poneki ubrajaju i pjesnika ***Lavoslava Vukelića*** (1840-1879).

Na drugoj strani, kada je riječ o melodijskom aspektu pjesme, ni tu podaci nisu koherentni. Tako se u tom dijelu pored gospićkog vojnog kapelana ***Josipa Wessely-a*** spominje i ***Anton Postružnik***, koji je navodno oko 1880. stihove uglazbio i prilagodio za mušku zborsku izvedbu. To upućuje na zaključak da je pjesma bila u prvo vrijeme koncipirana isključivo za zborsku pjevanje.

Danas svjedočimo o najrazličitijim izvedbenim varijantama (zborske, orkestralne, vokalno-solističke) od kojih svaka na svoj način cjelovito sažima svu težinu povijesne sadržajnosti pjesme, s njenim refleksijama na našu hrvatsku sadašnjost.

KRATKA KRONOLOGIJA DOSELJAVANJA LIČANA U POŽEŠTINU

Kada se govori o stanovništvu Požege i Požeštine u širem smislu, nezaobilazni su podaci koji proističu iz demografskih istraživanja dr. Josipa Buturca. Ovaj crkveni povjesničar, arhivist, moralist, pedagog i svećenik, čiji su preci podrijetlom iz Like, izdao je 1967. godine monumentalno djelo pod nazivom *STANOVNIŠTVO POŽEGE I OKOLICE 1700.-1950.*

Ova opsežna i vrijedna knjiga sadržavala je popis svih žitelja Požeštine s imenima i prezimenima, podrijetlom, kao i godinama doseljenja kako pojedinaca, tako i čitavih obitelji iz najrazličitijih krajeva. U razdoblju od 1700. do 1950. u Požegu i okolicu se doseljavaju Hrvati: Primorci, Hercegovci, Zagorci, Gorani, Dalmatinci, i dakako Ličani, ali i Srbi iz Banije, Like i Bosne.

Početkom 1900. tadašnja požeška općina broji 27.022 Hrvata, 19.534 Srba, 22.744 Čeha i Slovaka, 34.287 Nijemaca i 2.374 Mađara.

Nekako u to vrijeme, počinju se bilježiti nešto precizniji podaci o Ličanima doseljenicima u požeški kraj. Podaci o prijašnjim doseljavanjima ove etničke skupine su nekonzistentni i vrlo oskudni, stoga i nepouzdani za bilo kakva demografska istraživanja. U pojedinim dijelovima požeštine postojala su tzv. „lička“ prezimena, što je naravno bio koristan, ali ujedno i nedovoljan dokaz podrijetla tih obitelji.

Noviji podaci koje je svojevremeno marljivo skupljao pok. dr. Tomislav Vuković, otkrivaju sljedeću sliku disperzije tih ličkih doseljeničkih obitelji u brojnim prigradskim naseljima i selima požeškog kraja.

Prema tom istraživanju imamo sljedeću sliku doseljavanja.

POŽEŠKI KRAJ

U **POŽEGU:** doseljava obitelj Anić iz Krasna (1941.), Živkovići iz Pazarišta (1949.), Vrzići iz Vrzića kod Vratnika (1947.), Sertići iz Brinja (1941.), Vukovići iz Drežničkog Selišta (1956.), Smolčići iz Lovinca (1965.), Janžići iz Podlapače (1958.), Kolići iz Drežnik Grada (1963.), Zoretići iz Tounja (1971.) i Rendulići iz Ogulina u Slankamen u 16. stoljeću, a u Požegu 1992. godine.

U **VIDOVCIMA:** krajem 19. stoljeća i kasnije, nastanjuju se Katušići (1872.), Marasi (1878.), Mataići (1890.), Milanovići (1890.), Oreškovići (1890.), Milinkovići (1898.), Rukavine i Udorovići (1910.), Bolješići (1910.), Lokmeri.

U **ŠEOVCIMA :** doseljavaju se Samaržije (1923.), Lokmeri i Vranići (1947.).

U **ŠTITNJAK** se naseljavaju: Devčići (1940.), Cvijanovići (1946.).

U **EMOVCIMA** su zabilježeni već 1900. godine obitelji Dujmovića
U **EMINOVCE** doseljavaju: Amići (1941.) i Biondići (1948.).
U **KUZMICU** se doseljavaju: Samaržije (1873.) i Milakovići (1888.)
U **SREDNJEM SELU** udomljuju se: Bolješići (1883.), Vukovići (1885.) i Milkovići (1908.).
U **NOVO SELO** se useljavaju: Sertići (1925.)
U **KOMUŠINU** se useljavaju: Samaržije (1920.) i Kekići (1927.)
U **ŠKRABUTNIK** dolaze: Borojevići (1911.)
U **DERVIŠAGU** doseljavaju: Samardžići (1876.), Milakovići (1906.), Tubići i Turkalji iz Gospića (1908.), Devčići i Filipovići (1910.), a nešto kasnije Pejakovići (1940.), Starčevići iz Krasna (prije II.sv. rata) i Šporčići iz Kutereva (1960.).

PLETERNIČKI KRAJ

U **šire pleterničko područje** doseljavaju se sljedeće ličke obitelji:
Krpani (1900.), Begovići (1920.), Klobučari, Lemaići i Podkornjaci (1920.), Brkljačići i Tomljanovići (1928.), Živkovići (1930.), Jelinići (1941.), Milinovići i Vukelići (1946.), Stilinovići iz Ličkog Novog (1950.)
U **BRESNICU** doseljavaju obitelji Delač i Golik (1935.) iz Kosinja.
U **SULKOVCE** se nastanjuju obitelji: Dasovići (1890.), Borići, Devčići, Šutići, Jajići, Klobučari i Vagneri (1900.), Krmpotići (1910.), Majetići i Trkulje (1920.), a Majnarići i Mesići (1930.).
U **BZENICI** su evidentirane kao ličke doseljeničke obitelji: Šop i Skorup (1910.), te Šutići (1949.).
U **FRKLJEVCIMA** se nastanjuju obitelji: Abramovići (1921.), Ećimovići i Rukavine (1935.).
U **KADANOVCE** doseljavaju: Piršlini (1940.) i Malčići (1945.).
U **GRADCU** je evidentirana obitelj Devčić (početkom 20. stoljeća)
U **PAVLOVCE** se 1950. doseljava obitelj Pleša (iz Ramljana)
U **POŽEŠKU KOPRIVNICU** se doseljavaju: Kružići, Pintari i Vrbani (1880.), Biondići, Majnarići i Majetići (1900.), Šporčići i Šop-Vidovići (1910.), a Marincli (1920.)
U **GRANJE** doseljava obitelj Majetić iz donjeg Kosinja (1959.)
U **CEROVAC** dolazi obitelj Petranović iz Kosinja (1947.).

ČAGLINSKI KRAJ

U **ČAGLINU** su zabilježene doseljeničke obitelji: Gomerčić (1916.), Golik i Gajić (1930.), Borčić (1940.) i Pleša (1942.).
U **MILAN LUG** useljavaju: Danilovići (1914.), Fumići (1921.), Uzelci (1922.), Murati (1924.), Tomljenovići (1945.).
U **LATINOVAC** doseljavaju Blanuša i Prodanović (1880.), a Pejnovići (1900.).

U **VLATKOVCU** susrećemo veću skupinu ličkih doseljeničkih obitelji: Jelići (1919.) iz Jezerana, Pleše (1921.) iz Kosinja, Pavlovići (1821.) iz Jezerana, Fumići (1922.) iz Jezerana, Krakari (1922.), Rajkovići, Sertići i Vukovići (1924.) iz Jezerana i Brinja.

U **SOVSKOM DOLU** su zabilježene obitelji: Milković i Miloš (1920.).

U **PAKI** je evidentirana lička obitelj: Basarići (1890.).

U **IMRIJEVCIMA** je evidentirana lička obitelj: Drakulići (1870.).

U **MIGALOVCIMA** se spominje lička obitelj: Cvjetičani (?)

KUTJEVAČKI KRAJ

U **KUTJEVO (UŽE PODRUČJE)** doseljavaju kronološki sljedeće ličke obitelji: Klepići (1910.), Brkići, Budaci, Jugovići i Vrbani (1914.), Starčevići (1920.), Jankovići i Murgići (1930.), Bucići i Vukelići (1940.), Krpani i Murgići (1946.).

U **MALOJ (SESVETE**) nakon 2. s.r. doseljavaju: Vukelići (1945.), Greganići (1946.) i Anići (1947.).

U **LAKUŠIJI** je evidentirana obitelj: Ivošević (1950.).

U **RAJSAVAC** se naseljavaju slijedeće ličke obitelji: Benići, Miletići, Pavkovići, Pavlešići, Petranovići i Turkovići (između 1944. i 1947.)

U **GRABARJU** je evidentirana obitelj: Tomljanović (1880.).

U **JAKŠIĆ** su zabilježene samo dvije obitelji ličkog podrijetla: Bileni i Funduki (nejasni su podaci o vremenu dolaska - uzima se široko razdoblje od 1850.-1950.)

U **TREŠTANOVCE** doseljava lička obitelj Banjanin (1949.).

U **VENJE** dolazi obitelj Jugovići iz Kosinja (1935.)

KAPTOLSKI KRAJ

U **KAPTOLU (UŽE PODRUČJE**) registrirane su obitelji: Bilman (iz Perušića) i Petranović iz Kosinja (1949.) .

U **RAMANOVCIMA** se registrira lička obitelj: Draškovići (1880.) i Došeni iz Došen Dabra (1947.)

U **ALILOVCE** doseljavaju: Anići (1947.) iz Krasnog i Sv. Jurja kod Senja, Lokmeri (1947.) iz Rajkovića kod Brinja i Samaržije (1947.) iz Krasnog.

U **ČEŠLJAKOVCIMA** se susreću obitelji: Bilmani (iz Donjeg Kosinja) i Došeni (1930.).

U **VETOVU** se pojavljuju slijedeće obitelji ličkog podrijetla: Majetići (1900.), Jankovići (1930.), Krizmanići (1940.), Krmpotići, Perkovići i Zlatkovići (1945.).

U **HRNJEVCU** se pojavljuju: Adžići (1910.), Štajduhari (1930.), Smojviri (1935.), Prpići (1945.) i Vukelići (1947.).

VELIČKI KRAJ

U **VELIKU** se naseljavaju sljedeće obitelji ličkog podrijetla: Babići i Modrići (1910.), Uzelci, pravoslavci iz Korenice (1929.), Buturci i Vukelići (1930.), Antunovići (1935).

U **BIŠKUPCE** doseljavaju obitelji : Blažanin, iz Stajnice (1920.) a Čačići tek (1946.).

U **STRAŽEMAN** doseljava poznata lička obitelj: Devčići (1920.).

U **TRNOVAC** doseljava obitelji Rončević iz Kutereva (1939.)

Prigradska požeška sela bilježe useljavanje ličkih obitelji i to:

DRAGA: (1935.) **KRIVAJ**: (1940.) i **BANKOVCI** (1945.).

Iz navedenog statističkog popisa sasvim je razvidno da se pojedine obitelji istog prezimena pojavljuju u više mjesta u Požeštini (Samaržije, Devčići, Vukelići i dr.). Mnoge od njih nisu u nikakvoj rodbinskoj povezanosti i ne dolaze iz istog mjesta u Lici.

Analizirajući ukupne migracijske procese Ličana u požeški kraj (kotar), prema nekim drugim izvorima, treba reći, da Ličani doseljenici u ovo područje većim dijelom naseljavaju jugoistočni i istočni dio tadašnjeg požeškog kotara, zatim predjele uz Orljavu od Brestovca i dalje. Isto tako, poznato je da su Ličani bili izmiješani s Goranima sve do Drenovca, a zabilježeni su u značajnijem broju pod Krndijom, zatim oko Velike, Kaptola i Kutjeva.

Demografska statistika požeškog kraja toga vremena pokazuje, da su sela požeške okolice 1950. godine imala 48.645 stanovnika. Od toga broja njih 4.875 (10%) su bili prastanovnici (starosjedioci), dok je njihovih potomaka bilo 15.681 (32%). Sve ostalo su bili doseljenici u ove krajeve, na koje (kao i na njihove potomke) otpada 28.089 stanovnika ili čak (58,0%). Dakako da su ovom postotku Ličani useljenici značajno participirali!!

U najranije vrijeme doseljavanja (odmah s početka 20. stoljeća), lički doseljenici su, zahvaljujući niskoj razini obučenosti, kao poljoprivred-nici, šumski radnici, kirijaši (drva, pijesak) i nadničari, mahom participirali u ovoj posljednjoj (najbrojnijoj) kategoriji doseljenika.

Konačno, moram istaknuti da ova demografska statistika i ovaj prikaz useljavanja Ličana u požeški kraj, vjerojatno nije sveobuhvatan, jer su useljavanja bila kontinuiran proces s različitim amplitudama, čime je vrlo teško bilo obuhvatiti pojedinačno svako prezime i svaku obitelj.

ODLASCI I VRAĆANJA

Zapisi iz jednog posjeta Lici

Ponovit ću i ovom prigodom moj osobni stav, kako je emocionalna povezanost pojedinca sa zavičajem u najužoj vezi s osjećajem pripadnosti vlastitom narodu i Domovini. Istovremeno, spreman sam prihvatiti stav mnogih, kako zavičajno i nacionalno ne treba strogo poistovjećivati, ali iskustvo mi nalaže, da gotovo u pravilu onaj tko voli zavičaj nosi u sebi snažnu crtu domoljublja i rodoljublja.

Svatko se od nas rađa u nekom mjestu, u nekoj pokrajini ili u nekom dijelu Domovine, što onda poput genetskog koda nosi u sebi. Tako inkarniranu činjenicu doživljavamo i manifestiramo kao dio vlastitog identiteta.

A hoće li se ovako utjelovljen kraj u kojem je pojedinac ponikao voljeti ili ne, to ovisi o nizu okolnosti. Prevalirajući su čimbenici dakako obiteljski odgoj, kao i životne okolnosti o kojima onda ovisi naš kasniji stav prema vlastitoj zemlji i vlastitom narodu.

Navedeni čimbenici su bili osnovni motiv za snažno udruživanje Ličana u mnogim mjestima Hrvatske (posebno u Slavoniji), a proizišao je iz mentalne i kulturne povezanosti svakog pojedinca s krajem svog rođenja i odrastanja. Prema dosadašnjim iskustvima, činili su to posebno onda, kada kao pripadnici istog „zavičajnog kruga" žele neke zavičajne osobitosti njegovati i razvijati u novoj sredini, poglavito u okolnostima posebne ugroze (rat ili druge kataklizme).

A onda, dijeleći u kolektivu blagodati mirnodopskog razdoblja, poput plime narastaju želje za obilaskom Like.

Tako je to svakog zadnjeg vikenda u svibnju, kada se u ranim jutarnjim satima autobus puni nabujalim strastima individualnih zavičajnih privrženosti, sve do nekakve melanholične ovisnosti. Na put krećemo „naoružani" sintagmom: ..".*Idi smireno kroz buku i užurbanost i sjeti se mira koji se može naći u tišini. Koliko je moguće budi u dobrim odnosima sa svojim ljudima. Govori svoju istinu smireno i jasno i slušaj druge, čak i glupe i neuke i oni imaju svoju priču. Izbjegavaj bučne i nasilne – oni su teret duhu..*" Ukratko, naoružaj se strpljenjem i tolerancijom prema drugom!

Prva je postaja ***Muzej Domovinskog rata na otvorenom*** u karlovačkom

Mekušju (Turnju). Izloženi ratni vojni eksponati (dijelom vlastite ad hoc izrade, dijelom zarobljeni) bude sijaset metaforničnih predožbi, revitaliziraju osjećaj ponosa i slave, s pogledom na dane herojske borbe Davida i Golijata.

Slijedeća postaja prije Plitvičkih jezera su ***Rastoke u Slunju***. Vodeni raj, rapsodija u izvedbi milijuna vodenih kapljica malih slapova, začudna snaga vodenog vala koji pokreće na desetke mlinica. Suvenirnica u kojoj se osjeća miris svježe mljevenog kukuruznog brašna s nekoliko suvenira domaće radinosti, uklapa se u ponovo razbuđeni osjećaj malobrojnog žiteljstva Rastoka u svrhovitost bavljenja kontinentalnim turizmom.

Vijugava i nekada jedina D1 stara dobra spojnica Zagreba sa Splitom vodi nas do ***Plitvica,*** onog dijela sjeverne Like gdje više ne „stanuje" čakavština. Najsnažniji turistički brand, vrh turističke ponude ovog dijela Lijepe naše.

Ne zadržavamo se dugo, samo kratki zastoj, pokoja fotografija za uspomenu iz turističkog kampa, preplavljenog japanskim brzohodajućim znatiželjnicima, naoružanih najrazličitijim kamerama koje bilježe sve živo što se miče.

Put vodi preko Korenice do Udbine s krajnjim ciljem obilazak ***Crkve hrvatskih mučenika (CHM).*** Ovaj arhitektonsko-sakralni monument idejno je djelo humaniste i vizionara, gospićko-senjskog Biskupa u miru msgr. dr. Mile Bogovića. Obilazak je uključivao razgled izložbe „*Crkva hrvatskih mučenika: od ideje do crkve*" kao i projekcija filma na istu temu. Na šest panoa može se ispratiti posljednjih pet godina od blagoslova kamena temeljca, pa do završetka građevinskih radova.

Nakon samo dvadesetak minuta vožnje susrećemo se u ***Lovincu*** s načelnikom općine, Hrvojem Račićem. Unatoč kiši, doček je garniran tradicionalnim obredom: šljivovica i uštipci, uz riječi dobrodošlice. Ostavljamo mu našu monografiju o Ličanima u Slavoniji, uz želju da se što skorije vidimo u Požegi.

Gospić je naša tradicionalna baza u motelu „**Maky**".

Drugo jutro, susretljivošću kustosa ***Muzeja Like u Gospiću*** obilazimo stalni postav arheologije ***Terra viva*** kojim se objedinjuje sveukupna slika Like od prapovijesti do konca srednjeg vijeka, odnosno do vremena turske vladavine, zatim stalni postav etnografije koji se nalazi usred muzejskog dvorišta u posebnoj tradicionalnoj ličkoj kući, brvnari sa šimlom kao pokrovom i pripadajućim interijernim uređenjem, koji uz

manje preinake prati tradicionalna događanja tijekom godišnjih doba.

Slijedi razgled stalnog galerijskog postava pod nazivom ***Iz fundusa galerijskog odjela 19. i 20. stoljeće*** koji predstavlja izbor djela iz galerijskog fundusa (uz nešto djela Miroslava Kraljevića). Tu je i stalni postav iz ***Kulturno povijesnog odjela*** u kojem je najzastupljenija Zbirka pokućstva starih gospićkih kuća iz vremena koja sežu u daleko 19. stoljeće.

Napuštamo Muzej Like u Gospiću i upućujemo se prema ***Memorijalnom centru „Nikola Tesla“*** s blagim osjećajem razočarenja što u rodnom gradu velikog Miroslava Kraljevića, u kojem je odrastao i maturirao, nema njegovih kapitalnih djela, koja se najvećim dijelom u galerijama izvan Gospića (Zagreb, Požega). Ali nije to usamljen slučaj kada je gospićki Muzej u pitanju, jer nema ni djela Gospićanina po rođenju, velikog slikara i akademika Ede Kovačevića.

U maniri iskusnog voditelja dočekuje nas turistička voditeljica u Smiljanu, te nas podsjeća kako je Memorijalni centar otvoren tek 2006. godine povodom obilježavanja 150. godišnjice rođenja toga genija planetarnih razmjera. Razgled je obuhvatio obnovljenu rodnu kuću Nikole Tesle, upoznati smo najznačajnijim izumima i patentima ovog genija, koji su danas temelj najnovijim tehnologijama. Ovome treba pridodati i polusatni film o Teslinom životu i radu.

Nepotpun je svaki obilazak povijesnih ličkih toponima, ukoliko se ne posjeti i ***rodna kuća Oca Domocine dr. Ante Starčevića*** u ***Velikom Žitniku***, udaljena svega nekoliko kilometara od Smiljana. Memorijalna kuća tvorca hrvatske državotvorne ideje na svoju obnovu morala je čekati 1991. godinu i osvit hrvatske demokracije u samostalnoj državi.

Napor nadvladava znatiželju za povijesnim uspomenama, na koje smo iznimno ponosni, i autobus usmjeravamo u pravcu ***Donjeg Pazarišta***, pred pivovaru ***„Ličanka***“, našeg osvjedočenog prijatelja i domoljuba, Karla Starčevića. Nakon upoznavanja sa životnim putem ove marljive povratničke obitelji, upoznajemo se s najsuvremenijim postrojenjem za proizvodnju vrhunskog piva svjetske kvalitete, koji se proizvodi u tri varijante (svjetlo, tamno i tzv. Kasačko pivo). Proizvedeno je prema suvremenoj tehnologiji od pivskog ječma, hmelja, kvasca i nadasve poznate zdrave ličke vode koja izvire u podnožju Velebita, u poznatom vrilu Ričina.

Subota je popodne, izletnici se dijele prema vlastitoj odluci na one koji

žele vožnju čamcem po ***rijeci Lici do umjetnog jezera Kruščica***, izgrađenom za potrebe HE Senj I., dok se druga skupina požeških Ličana uputila u razgledavanje ***špilje Samograd u pećinskom parku Grabovača*** kod Perušića. Na području parka nalazi se šest špilja i jedna jama, od kojih je špilja Samograd prva u Hrvatskoj za koju je 1911. godine izrađen geodetski nacrt i jedina je špilja u parku koja je elektrificirana i uređena za posjetitelje. Neupitna je velika prirodna i povijesno-kulturna važnost Samograda. O nazivu špilje govori sam toponim Samograd (sam- stvoren, sam sagrađen- samograd).

Najveća je i najprivlačnija špilja na Grabovači, a nalazi se na istočnim padinama brda Grabovača. Duga je 345 m, visina kanala je od 4 – 30 m, a širina kanala na nekim mjestima od 25 - 30 m. Odlikuje se kalcitnim tvorevinama stalaktita, stalagmita, sigastim stupovima uz dva sigasta mosta. Ulaz se nalazi na 675 m. nadmorske visine.

Za razliku od kišovitog i depresivnog petka, osunčano nedjeljno jutro napaja nas novom znatiželjom za ponovnim susretom sa onim dijelom Like koji je utkan u povijest hrvatske pismenosti – ***Kosinj!*** Za neke prvi susret sa Kosinjskom dolinom, za neke ponovni, za neke poput pok. Pave Majetića magična erupcija prisjećanja na djetinjstvo i odrastanje provedeno u tom kraju.

Od župnika vlč. Hodaka saznajemo kako je kosinjska mikroregija po mnogočemu zanimljiv i jedinstven prostor, koji počiva na povijesnom uvjerenju o postojanju prve tiskare na slavenskom jugu, upravo ovdje! Prema mnogima, ali i uz brojna osporavanja, tiskana je u Kosinjskom Bakovcu prva inkunabula, ***Misal po zakonu rimskog dvora iz 1483.*** Stoga je Kosinj kao simbol hrvatske kulture našao svoje zapaženo mjesto u Gutenbergovom muzeju tiskarske djelatnosti u Mainzu, a kao toponim otisnut je jasno na svim kartama toga doba, Ugarske i Venecije.

Razlučujemo u duši ono što nas raduje, od onog što prema sjetnom iskazu ovog katoličkog pastira deprimira. On kaže:...“ *Povijesne okolnosti su htjele da ova dolina ostane neokrznuta industrijalizacijom i velikim prometnicama, tek sjevernim rubom doline prolazi željeznica. To je na žalost, prouzročilo skoro nevjerojatnu depopulaciju, tako je broj stanovnika na početku ovog stoljeća skoro deset puta manji od onih 12 000 duša koje su živjele na početku prošlog stoljeća. S druge strane, dolina je ostala potpuno nezagađena i čista, blista u svom prirodnom sjaju. Danas je to zasigurno neporeciva*

komparativna pogodnost kojom se malo koji dio našeg kontinenta može podičiti“.

Ostaje nešto u tom svećenikovom monologu, što se doživljava poput dodane „soli na ranu,“ jer u spektru tog prirodnog bogom datog dara i spokojstva, ljudi naprosto nestaju. On kaže:..“ *u protekloj kalendarskoj godini imao sam 60 ukopa, jedno vjenčanje i* ***niti jedno krštenje****! Da tragedija bude i veća, Kosinj vjerojatno čeka potapanje zbog izgradnje HE Senj II“.*

Arheološka nalazišta (Bočaj, Lopar, Mlakvena Greda...) svjedoče o životu u dolini još od starorimskog doba. U Gornjem Kosinju jednobrodna je barokna župna crkva Sv. Antuna Padovanskog iz 1692. godine s poligonalnim svetištem i zvonikom uz pročelje. U crkvi su klasicističke klupe i klecala.

Ne vidjeti monumentalni ***Kosinjski most*** (dovršen 1936., dug 70 m) naprosto nije moguće, jer se poput povijesnog stražara isprriječio na ulazu u Kosinj. Jedinstven je to građevinski uradak u sferi mostogradnje u svijetu. Statika mosta građena je protiv udara najsnažnijeg vodenog vala, sa otvorima u lukovima koji su u funkciji rasterećenja vodenog udara. Širina između kamenih parapeta iznosi 5,5 m. Projektirao ga je ing. Milivoj Frković, a gradnja je započela 1929., da bi u prosincu 1936. bio pušten u promet čitavom dužinom sa upornjacima.

Osupnuti posljednim župnikovim riječima o depopulaciji i propadanju, autobus u tišini migolji vijugavoj uskom šumskom cestom prema ***Kuterevu, utočištu za napuštenu medvjeđu mladunčad.*** U žičanoj ogradi bezbrižno se nadigrava mladunčad mrkog medvjeda koja je bilo nesretnim slučajem, bilo krivolovom odvojena od majke u dobi kada su premaleni za samostalan život. Stoga izgubivši svoje atavističke osobitosti primjerene svakoj divljači u slobodi, ova mladunčad ostaje trajno ovisna o ljudima. Tu je i eko-etno selo sa volonterima iz čitavog svijeta, dijelom namijenjeno turističkim posjetama. Saznajemo kako utočištem kao jedinstvenim projektom ovoga tipa u svijetu upravlja udruga građana „***Velebitska udruga Kuterevo***“ (VUK), a znanstveno-stručnu podršku čitavom kompleksu pruža stručnjak za zvijeri dr.sc. Đuro Huber iz Zagreba.

Kruna putovanja i njen naljepši završetak vezan je uz posjet ***Marijanskom svetištu u Krasnom.*** Dočekuje nas tada već teško bolestan (danas pokojni), župnik vlč. Nikola Komušanac.

Upriličena je i sveta misa u mjesnoj crkvici, uslijedila je okrijepa,

kupnja suvenira, razgled svetišta i panoramske fotografije za sjećanje na Svetište s Krasnarskim poljem u pozadini. U dolini ispod samog svetišta smjestilo se za današnje prilike bogato hrvatsko selo Krasno, s obećavajućom perspektivom u turističkom razvoju. Tu je sirana „Runolist", destilerija, dvije pilane, šumarija sa šumarskim i lovačkim muzejom (najstarija šumarija u Hrvatskoj!!). Krasno je između ostalog i središte Nacionalnog parka Sjeverni Velebit. Prema nekim podacima, svetište Majke Božje od Krasna nekada je bilo u rangu posjećenosti najpoznatijih hrvatskih marijanskih svetišta, Marije Bistrice i Trsata.

Ostaje ipak teško oboriv zaključak, kako je svetište u Krasnom danas nedovoljno iskorišteno, a u okvirima suvremenog hrvatskog vjerskog turizma prilično zanemareno. Planirani odlazak na Zavižan, bili smo prinuđeni otkazati, jer je toga **dana 26. svibnja 2013. na Zavižanu pao snijeg viši od 20 cm**!! Ćudljiva lička priroda i vremenski obrat kao kuriozitet za kraj!

Kada bih mogao samo definirati konglomerat emocija kojima sam sada u povratku preplavljen? O da, sjetih se stiha iz pjesme dragog prijatelja Jure Karakaša:

Lika je zemlja mržnje i ljubavi

I tihe patnje i uzavrelih strasti

Ona je i radost i tuga i odlasci i vraćanje

Ona je gorki pelin i čaša puna slasti.

Napuštamo Liku, prostor u kojem priroda nije škrtarila darovima, ali niti povijest kaznama, Liku zavijenu u plašt zaborava svih odgovornih kroz povijest sanjane i konačno dosanjane samostalne Hrvatske, priskrbljujući joj pri tome atribut**: *provincija usred Države*.**

S podvojenim osjećajima u sebi, ushićen viđenim i razočaran mogućim, a ne ostvarenim, polako se mirim s postojećim, gdje ljudi žive na krhotinama nemilosrdne prošlosti, skoro neprimjećujući oko sebe bogom datu ambijentalnu prirodnu raskoš, razapeti između usnule stvarnosti i želje za boljim, ali s biljegom poraza na licima.

Put nas vodi preko Brinja u pravcu Požege, a u autobusu negdje „ pri dnu," naslućuje se nježnim glasom u falsetu pjevušenje nekog među nama...."*Cijele noći ladovina, moje zlato spava....*

Dogodilo se, 24. - 26. svibnja, 2013.



SJEĆANJE NA POŽEGU

NEKADA I DANAS

POŽEGA
S MOJEGA PROZORA

Malo je gradova u našoj Hrvatskoj s tako bogatom slikom prošlih dana, s toliko velikana pisane i uglazbljene riječi, kao što rekoh već na nekoliko mjesta, s generacijama velikana medicinske misli koji proslaviše ondašnju hrvatsku medicinu diljem bivše državne tvorevine, ali i šire. Hodajući nešto manje od pola stoljeća ulicama Požege i onim što bi one trebale biti, pogled mi zastane na ponekoj bisti ili spomen ploči na kojoj piše da je ovdje, godine te i te, rođen Antun Kanižlić, Dobrica Cesarić, Janko Jurković, Matko Peić, Josip Eugen Tomić, Vjekoslav Babukić, Julije Kempf, Franjo Ciraky i drugi.

Na drugom mjestu vidim bistu podignutu velikanu hrvatskog slikarstva (rođenom inače u Gospiću !!) Miroslavu Kraljeviću koji je svoja brojna djela ostvario tijekom svojeg prekratkog života baš ovdje u Požegi kod svoje uže i šire obitelji, koje je posjećivao u vrijeme školskih raspusta dok je pohađao školu u Gospiću (ali i u drugim razdobljima) između povremenih boravaka u Beču ili Parizu.

Našlo bi se pomno razgledavajući ispresijecane požeške ulice i pročelja kuća iz nekog prošlog vremena, još poneko spomen obilježje, koje bi nas upućivalo na nekog onovremenog velikana tadašnje požeške kulture, po čemu Požegu i Njega pamtimo.

Ali gle iznenađenja za posjetitelja Požege, koji se uputi šetnjom prema parku uz Orljavu prema tvornici Zvečevo. Tamo nasred šetnice na klupi nonšalantno sjedi nitko drugi, do glavom i bradom Nikola Tesla. Ničim izazvan, od nikoga niti pozvan, niti prozvan. Zapitat će se svatko razuman, čemu skulptura toga barda tehničke misli i inovatora svjetskih razmjera, bez čijih patenata današnji svijet vjerojatno ne bi bio isti, upravo u Požegi. Snažne asocijacije po sličnosti budi ovaj spomenik na Matoševu „sjedeću skulpturu" na Gornjem gradu u Zagrebu. Ali Matoš i Zagreb su interferirali snažno kroz njegove stihove i prozne zapise, kroz njegove periodične boravke u našem glavnom gradu i grad mu se dostojno odužio posjevši ga da onako nonšalantno gleda na Donji grad i uživa u ljepoti i mirnoći glavnog grada svoje Kroacije.

A što radi Tesla u Požegi?. Znamo „što radi" u Smiljanu gdje se rodio, u

Gospiću gdje je pohađao školu, u Tehničkom muzeju u Zagrebu gdje se nalazi skromni fundus njegovih izuma, u muzeju u Beogradu s brojnim „odvučenim“ eksponatima, gradu koji ga bizantinskim metodama svojata, gdje je čak i zračna luka (nekadašnji Surčin!) dobila njegovo ime. Da ima bezbroj spomen obilježja ovaj velikan tehničke inovativnosti diljem Amerike, potpuno je shvatljivo, jer je kao izumitelj hrvatskih korijena sve svoje patente i izume realizirao upravo u Americi. Stoga je Tesla američki izumitelj rođen u Hrvatskoj.

Pa zašto mi onda upada u oči njegov spomenik u Požegi, podignut povodom stogodišnjice prve elektrane na Orljavi („munjare“) u Požegi, koju ničim nije zadužio, ili je to učinio barem onoliko, koliko i svaki kutak ove zemlje. Netko se dosjetio, da bi to bilo u ono vrijeme, iz bilo kojih razloga učinkovito, pa ga posjeo da gleda nikamo drugdje, nego u ono ruglo od napuštenog, nekadašnjeg autobusnog kolodvora, danas pretvorenog u zapušteno i nenadzirano javno parkiralište, stjecište narkomana i javni WC, koji se ne naplaćuje kao ni parkiranje, jer čemu naplata, kada je sve javno. Meni se osobno čini, da bi jednako učinkovito bilo podizanje spomenika Kolumbu u Požegi, koji je otkrio Ameriku (što je također otkriće svjetskih razmjera) i istim je ekvivalentom zasluga zadužio Požegu.

Ali pustimo na čas spomenike.

Vrlo često prolazim putem do mojega stana pokraj poznatog požeškog stadiona, svima nama dragog NK „Slavonija,“u žargonu „šutališta“. Nisam siguran da li je „Slavonija“u bivšoj državi dogurala bila do drugoligaša ili je to samo ostala želja. Ali entuzijazam i količina emocija s kojima su se pratile utakmice toga kluba u neka vremena, neodoljivo podsjećaju na stanje jednog drugog stadiona, najvećeg na nacionalnoj razini – Maksimira. Kao što Maksimir stoji kao ugasli vulkan navijačke šutnje usred šume, pokraj kojega se prolazi uz okretanje glave na drugu stranu, tamo gdje se više ne navija, tamo kao da grobari trče posljednji krug, samo približno slična scena je pred ovom nekada kultnom sportskom oazom u Požegi.

Prolaskom pokraj toga zdanja danas, kao da bježimo od duhova prošlosti i aveti sadašnjosti. Pa kakva je korelacija maksimirskog stadiona sa požeškim hramom nogometa. Skrenuo sam pažnju na taj spomenik sportske prošlosti kluba kojeg smo voljeli, i pustinje ovjenčane anemičnošću brojnih uprava koje nikako da revitaliziraju taj

sport i stadion u gradu, za koji kažu da je centar Županije. I ovdje mi se čini da je od relikvija nogometne impresije ostala sada špilja nogometne depresije, u vrijeme kada je hrvatska nacionalna reprezentacija druga na svijetu! Dok je nasilje u društvu, pa onda i na stadionima generator pustoši naših stadiona u velikim gradovima, smatram da u Požegi to nije razlogom opustošenosti sportskih borilišta (ne samo nogometnih!). Jasno nisu tribine oličenje idile, ali nisu ni dno pakla. One su naprosto oličenje i svjedočanstvo nekog drugog vremena u kojem možda neki drugi sadržaji plijene pažnju mladih naraštaja, za razliku od nas, koji smo nedjeljom redovno hrlili u kolonama na utakmice Slavonije.

A koji su to sadržaji koji istina više u noćnim satima snagom nekog natprirodnog magnetizma vuku i mladež (ali bogme i nešto starije!) u zadimljene prostore lišene mogućnosti svake normalne glasovne komunikacije? Nije problem odgonetnuti o čemu se radi. Ta globalna intoksikacija glazbenog hedonizma mladeži na širokom planu, oduzima stoga Požegi prizvuk specifičnosti. Ime toj novoj glazbenoj formi koja se zrcali na estradnoj sceni poput Institucije, jest tzv „turbofolk“ ili u slobodnom narodnom prijevodu „Cajke“! Nisu postali specifičnost samo mjesnih vatrogasnih domova u ruralnim sredinama, već su svakonoćni „stanari“ klubova po gradovima, pa tako i u Požegi. U ocjeni glazbene kvalitativnosti ovakve glazbe vlada prilično licemjerje, većina će se službeno zgražati, a onda će prvom zgodom zakucati čašom o pod na stihove nekog omiljenog „cajka“ hita. Inače, potpuno je pogrešna teza da uvozimo turbofolk sa istoka. Naime, naše je hrvatsko tržište prepuno domaćih varijanti cajki i turbofolka, na razini masovnog glazbenog proizvoda, kao vlastiti kič i vlastita ga publika voli. Možda ipak treba biti (kao u svemu) selektivan, jer postoje etno glazbene forme brojnih zemalja (Grčka, Turska, Španjolska, Portugal) koje su naprosto zaštitni znakovi glazbene kulture i promotori turizma tih zemalja. Dakle, nije svako zlo za zlo, ono što kod nas devalvira svaki takav etno uradak jest iznimno niska tekstualna razina, gotovo nepismenost, gdje njeni autori podliježu najnižim strastima.

U našim slavonskim prostorima (u nešto blažoj formi) evidentna je poslijeratna poplava brojnih tamburaških bendova, od kojih su mnogi vrlo sumnjive kvalitete i niske razine slušanosti. Dakako da je izvedbena vrijednost njihove glazbe vrlo upitna, koncentrirana za svadbene poslijeponoćne trenutke ili neke privatne veselice. Doima se ta glazba

poput zamaskiranog, nekog hibridnog turbofolka.

Kao i svugdje, i kod nas se javljaju higijeničari duha koji usput imaju još funkciju „čuvara hrvatskih iskonskih vrijednosti“. Ovima treba pridodati i političare čije se licemjerje najbolje eksponira na raskrižju čistih političkih poruka koje odašilju „urbi et orbi“ svakodnevno iz noćne prakse u kojoj se prečesto utapaju, vjerujući kako su skriveni od pogleda javnosti. Možda živimo u uvjerenju kako naša mladež tijekom tjedna od ponedjeljka do petka sluša pop ili rock glazbu, a onda visoke štikle, minica i pravac noćni klub na „cajke“. Nije li to otpor prema roditeljskom tradicionalnom odgojnom i naslijeđenom kulturnom obrascu i standardnim, proklamiranim kulturnim vrijednostima koji su vrijedili za odrasle.

Turbofolk odavno nije glazbeni pravac, već je to stil i način vladanja, ophođenja, visina standarda koji se zastupa, jednostavno, način života. Želim se kloniti oštrih, kroz dnevni i tjedni tisak iznesenih napisa o ovoj vrsti glazbe, gdje pojedini autori tekstova na tu temu gotovo apodiktički tvrde kako je Hrvatska (a onda valjda i Požega i Slavonija) turbofolk država. Tvrdi se, kako su narodnjaci „preuzeli stvar u svoje ruke“, iako sami po definiciji i nisu iz naroda, već su navodno falanga unutar naroda, gdje njihova mizernost postaje nacionalno dobro. Ponekad se teško složiti sa ovakvim u tisku iznesenim razmišljanjima.

Tema je zacijelo kompleksna, ne treba je gurati pod tepih. Ono što je bitno, treba (ukoliko je to moguće) zaštiti kvalitetnu narodnu glazbu, koja je izvorni nacionalni proizvod, koji baštinimo od naših predaka.

Ipak moja reminiscencija na onu Požegu prije četiri desetljeća i ovu danas, lomi u meni neka sjećanja protkana patetikom i žalom za nekim (uvijek kažemo!) boljim vremenima. Vremenima kada se pješke dolazilo na posao, kada smo krišom slavili Grgurevo u požeškom brdu u kletima i podrumima. Pucalo se iz topova u pravcu nečijeg podruma koji je na koncu tijekom dana ili još iste noći morao „pasti“ i biti osvojen. A onda ležerna pjesma iz grla namočenih u graševinu sa golicavom nacionalno-osviještenom tematikom. Pjesma koja nije bila prikladna za ono vrijeme, ali nekako nas je uvijek spašavala karizmatičnost trenutka gdje je pažnja bila usmjerena prema povijesnom trenutku i fra Luki Ibrišimoviću, tako da je naša pjesma bila naprosto utopljena u folklornom ozračju koje je po definiciji benigna kategorija, lišena bilo kakve represije.

Ali nedostaju ne samo toplinom privatnosti i iskrenog prijateljstva prožeti susreti za Grgurevo ili Vincelovo, nedostaju mi danas svi oni divni Ljudi, jer samo ljudi čine ozračje u kojem se došljak može ugodno osjećati, a oni na koje mislim i koji su bili personifikacija običaja i tradicije, kreatori topline i garancija ugode, to su doista i bili. Bili su za mene i ljudi i pajdaši. Neki su ostali trajno zapisani u kolektivnom sjećanju svakog danas živućeg Požežana, poput Slavka Harta, Ive Legca, Steve Potočnika, Zdravka Hamžika-Pemca, Šandora Horvata i drugih. Na žalost, ova lista je podugačka i svakim danom sve je duža.

Bilo je to vrijeme u kojem je (barem mi se tako čini!) za svakog bilo dovoljno, vrijeme u kojem smo podjednako bili bogati ili siromašni, ali zasigurno podjednako zadovoljni i bez zavisti. Vrijeme bez kopača po kontejnerima, bez kurikularne reforme, bez rata, bez nakaznih nacionalnih siledžija, bez prijetvornih Srba u susjedstvu, bez Hrvatina koji na koncu pokradoše Hrvatsku, jednostavno, vrijeme u kojem nismo gurali jedni drugima vlastite emocije pod nos.

Živimo u vremenu gluhom od buke, u danima što se nižu jednoličnom do Boga besmislenom ogrlicom svakodnevice, u danima u kojima nemamo vremena jedni za druge, ali ono što je najvažnije, živimo u danima u kojima nema više Ljudi, a oni čine i povijest i sadašnjost jednog grada poput moje Požege, oni su njegova duša i fizionomija, oni tvore kulturu i običaje, oni su fenotip i grada i regije.

Ali skoro zaboravih osvrnuti se na iznimno značajan segment življenja u mojem „malom mistu“, a to je kultura. Uvijek kada se spomene ta imenica nepoznavatelj stanja u Gradu, ili onaj koji ne spada u njegove suvremenike, često povlači istoznačnicu s bogatom i raskošnom kulturnom poviješću Požege. Naivni bi mogli očekivati kako se kultura jednostavno nasljeđuje po inerciji, a da se generacije koji su njeni baštinici i konzumenti ne moraju niti „previše oznojiti“, niti biti poznavatelji bilo kojeg kulturnog pravca (književnog, likovnog, glazbenog, kazališnog), kao sastavnice normalnog života žitelja 21. vijeka.

Ne radi se ovdje o velikim ili malim ljudima, jer malih ljudi jednostavno nema. Mogu biti (kao što reče jedan ugledni novinar kolumnist G. Gerovac 2018.) samo ljudske mizerije , što je onda karakterni fenotip te osobe, a čovjek može biti onoliko malen koliko je spreman odreći se vlastitih stavova (za neki probitak) i onoga što doista jest. Po definiciji

su to politički (stranački) ovisnici, zarobljenici anarhičnog stanja u društvu koje je (kao i u drugim dijelovima Hrvatske) kontaminirano partijskim tiranijama koje društvo podvajaju, kao da još nisu svjesni da ih partijska (stranačka) ideologija kad-tad čeka u zasjedi. A kada se dožive razočarenja zbog neispunjenja osobnih očekivanja, sve se sažima u nekakva autoironična sjećanja, poput onih iz djetinjstva.

Radi se jednostavno o nedostatku kritične mase intelektualizma, uz nešto otužnih samozvanih elita. Jest, kultura je elististička kategorija koju treba zaslužiti, učiti o njoj da bi se bolje upoznala, voljeti je, da bi konačno postala sastavnicom nečijeg života. U uvjetima gdje su prioriteti elementarno preživljenje, nestaju s horizonta „čuvari hrvatstva i domoljublja“, isti oni koji za svoj doprinos stvaranju slobodne i samostalne Hrvatske, istoj toj Hrvatskoj, koju navodno vole onoliko koliko traje Himna, (dok drže ruku na srcu) ispostaviše debeli račun!

Ali ne želim se baviti njima, kripto Hrvatima, već otužnom kulturnom svakodnevicom u kojoj ovi ionako ne participiraju.

Sa sjetom se iskreni ljubitelji kazališnih predstava u Požegi sjećaju učestalih gostovanja članova dramskih ansambala iz Zagreba, Osijeka i drugih gradova. Predstaviše nam se tako glumci kazališta Komedija, ITD, Dramskog kazališta „Gavela“, Histrioni i brojni drugi s prvacima svojih kuća. Gostovaše u Požegi i neka amaterska kazališta, a imala je Požega i svoje respektabilno amatersko kazalište s nezaboravnim glumcima amaterima, među kojima su bili utemeljitelji i korifeji: Milena i Franjo Alvađ, Ivica Plovanić, Milica Panežić i Zdenko Perutka, kao lučonoše dramskog amaterizma. Hrlili smo na te predstave u taj mali hram kulture na Trgu Sv. Trojstva. A gdje je danas nestao teatar? Gdje je „nestao“ interes za kazalište? Nije nestao, nestali su ljudi koji su ga vodili i bili kreatori toga segmenta kulture na ovom prostoru.

O da, ostala je samo reminiscencija na neku ozbiljnu koncertnu predstavu u Požegi. Ali uz veliku dozu suzdržanosti, moram priznati da se „ipak kreće“, nešto se događa u Glazbenoj školi u Požegi. Istinski je to hram glazbene kulture čiji dugogodišnji ravnatelj, začetnik i pobornik ideje za gradnju nove škole, pojavom iste na glazbenoj sceni Hrvatske, naglo je „odvijatio“ put metropole, ostavivši ovo zdanje kao arhitektonski monument sa svim njegovim sadržajima nekim drugim generacijama na brigu. Ono što ohrabruje i u što vjerujem, jest

činjenica, da će iz brojnih generacija koje Glazbena škola u Požegi izvede, barem neki pojedinci ostvariti svoju glazbenu karijeru bilo kao instrumentalisti, pjevači solisti ili glazbeni pedagozi. Tragično bi bilo (a i tome smo svjedoci!!) da veliki dio njih završe kao članovi seoskih tamburaških bendova, preživljavajući tako od svadbe do svadbe.

Ono što se uporno uspijeva već godinama odhrvati sukobu neznanja i amaterizma na jednoj strani i dobrih zamisli na drugoj, jest požeški Glazbeni festival „Zlatne žice Slavonije." S različitim uspješnicama i s gotovo monotonom postavom izvođača iz godine u godinu, ova glazbena pučka priredba, noseći atribut „seoskog festivala" (poput još nekih), poput čamca na nemirnom moru odolijeva neverama, čiji su kreatori u ne tako davnoj prošlosti (kada nije više bilo komunističkog diktata!!) bile sukobljene lokalne političke „elite". One su na toj jedinoj i skromnoj glazbeno-kulturnoj pojavnosti koju se moglo kao zaseban događaj izravno pratiti na državnoj dalekovidnici, jedne subotnje večeri, početkom kišnog rujna, nastojale pred javnost „istresti" svoje sitne malograđanske zavisti, bezidejnost i bijedu vlastite glazbene neobrazovanosti. Bile su to večeri kada je zahvaljujući bogatoj scenskoj iluminaciji požeški Trg Sv. Trojstva mogao skrenuti pažnju na sebe, na svoju baroknost i na repliku Kužnog pila. A pozornica koja nas je iz godine u godinu začuđavala svojim čas boljim , čas lošijim izgledom, doimala se više ili manje zanimljivom scenografijom, u ovisnosti o poziciji na koju je bila postavljena. A to je često bilo u izravnoj korelaciji odnosa svjetovne i crkvene vlasti u Požegi.

Bilo bi pogrešno ne dotaknuti se jednog istinskog hrama kulture u svakom mjestu, a to je središnja muzejska ustanova- Gradski muzej! Kao dugogodišnji pratitelj i promatrač zbivanja u toj ustanovi / samo iz prikrajka!!/, kao zaljubljenik u likovnu umjetnost i prijatelj te institucije, ispratio sam nekoliko rukovodećih garnitura. Sve su uglavnom bile derivat odnosa postojećih lokalnih političkih silnica. S mnogima sam osobno uspješno surađivao, organizirajući brojne likovne izložbe recentnih likovnih majstora, u vremenu koje je uglavnom iza nas, a mnogi od autora o kojima pišem u ovoj knjizi, nisu nažalost više s nama. Danas u Muzeju pušu neki novi vjetrovi, s naglaskom na etnologiju više nego na nekim drugim sekcijama muzejske aktivnosti. Ostaje mi kao ljubitelju likovnosti žal što likovne umjetnosti nema više u muzejsko-galerijskom prostoru, jer požeška (iako probrana) publika to zaslužuje.

Naime, sve ono što se nudi kao surogat istinskoj umjetnosti, doživljavam kao „dobar holesterol“ u ukupnoj krvnoj slici kulturnog života Požege.

Možda bi bilo poželjno da ovom kultnom ustanovom, jednom od najodgovornijih za kulturnu sliku grada i kulturu življenja u njemu, upravljaju oni koje više misle, a manje izmišljaju.

Stoga možda ima mjesta za staru latinsku sentenciju. OBSEQUIUM AMICOS, VERITAS OSIUM PARIT, ili Ugađanje stvara prijatelje, istina mržnju.

Naime, ljudi ne vole čuti istinu o sebi.



SJEĆANJE NA KNJIŽEVNA DJELA PREDSTAVLJENA U POŽEGI

Djela Mile Bogovića – Gospićko-senjskog biskupa u miru predstavljena u Požegi

O knjizi Biskupa **Mile Bogovića:** ŽAO MI JE NARODA

Izvadak s predstavljanja u Požegi



MILE BOGOVIĆ

..*"Što čovjek čini, zlo ili dobro, to i nasljeđuje: svih svojih djela svako je nasljednik"*

(Theragata)

Malo je koji pisani naslov predstavljen u Požegi, (ali i u nekim drugim slavonskim gradovima), izazvao toliko zanimanje publike, kao knjiga dr. Mile Bogovića, neobičnog i gotovo intrigantnog naslova „**ŽAO MI JE NARODA**".

Izreka je to, koja u dnevnoj komunikaciji može doživjeti široki raspon eksplikacija, od trivijalnosti, pa sve do glorifikacijskih visina.

Pripala mi je čast u uglednom timu predstavljača govoriti o njoj s aspekta običnog čitatelja, dakle, predstavnika čitalačke publike.

Odmah treba reći, da u ovoj knjizi gore spomenuta poruka jest poruka biblijske provenijencije, da potječe od Krista, jer još je Krist uvidio ..."***da narodu ne ide dobro, da mu trebaju branitelji, učitelji i vođe, a njih nema***". Kada to prenesemo sve u našu današnju stvarnost, čitatelj se mora zapitati: tko to danas može, treba i smije postavljati pitanja odgovornima za stanje u kojem se nalazimo ?

Istodobno, svjedoci smo često u javnosti izražavanog stava, kako Katolička Crkva i njeni predstavnici ne bi trebali, ne samo arbitrirati, nego niti ukazivati na dnevno-politička i gospodarski prijeporna stanja u našem društvu.

Ova knjiga ruši energično upravo takvo dogmatsko stajalište, a autor, inače pastir jedne od najmlađih i demografski najopustošenije biskupije u Hrvata, u jednom dijelu knjige izriče nekoliko znakovitih rečenica (citat): ...“*Biskup se kao svaki građanin ima pravo javno odrediti o onome što vidi kao interes javnosti, odnosno, što vidi kao „muku“ naroda*“.

„.....i ja kao biskup imam veću moralnu obavezu brinuti se o ispravnosti svoga stava, jer i moja je odgovornost veća. Opće dobro naroda je također moja briga. Jasno, u prvom redu vjernika, ali i vjernici su građani, pa ako mogu pridonijeti da se glas naroda , tih građana dalje čuje, onda ću tako i napraviti.“

Stoga uviđam, da je upravo ovih nekoliko rečenica koje je Biskup izgovorio , determiniralo njegovu poziciju, njegova prava i obaveze, da kao crkveni povjesničar i moralist perom pravednika i glasom odvjetnika javnog morala, iznese sve što se u posljednjih desetak godina od osnutka Gospićko-senjske biskupije i njegova ustoličenja za biskupa, dogodilo u nas.

Biskup Bogović svjestan činjenice da se narod kako sam kaže, može ..“voditi i zavoditi“, izgovara sljedeće: ....“*Žao mi ga je, i želim mu pomoći i kao učitelj i kao voditelj i kao branitelj, a kao svećenik i biskup, imam daleko veće mogućnosti od drugih, i nastavi...*

......svakodnevno slušam i gledam kako taj narod mnogi iskorištavaju, varaju ga. Pitam se, koliko sam mu kao biskup doista pomogao“?

Što mi se kao običnom čitatelju u knjizi naizgled heterogenog sadržaja, čini najvećom njenom vrijednošću ?

Pored svih vrijednih tekstova sistematiziranih u poglavlja, to je upravo kontinuitet aktualnosti problematike hrvatskog društva, o čemu Biskup raspravlja u dijalogu s priređivačem knjige dr. Beženom.

Vrijednosni substrat ovih tekstova i danas, jedanaest godina poslije, leži u neučinkovitosti sustava na kojem naše društvo počiva, s opasnošću da se postojeće stanje petrificira i ostane trajno neučinkovito i bezidejno, na štetu vlastitog naroda. Stoga mi se kao običnom čitatelju čini, da bi za sve nas u hrvatskom društvu bilo idealno kada bi ova knjiga izgubila na svojoj aktualnosti, jer bi to bila najizravnija poruka svima nama, da se stanje u hrvatskom društvu stubokom promijenilo na bolje. Ali na

žalost, to se barem do sada nije dogodilo.

Konačno, autor nam u knjizi nastoji pružiti odgovore i na neka nama Ličanima posebno zanimljiva pitanja, kao npr.

***** *zašto bez Like nema Hrvatske (u geopolitičkom, kulturološkom, turističkom i demografskom smislu) ?*

***** *zašto je utemeljena biskupija upravo „s ove strane Velebita" (jer su još u srednjem vijeku na prostoru ove današnje biskupije postojala četiri biskupijska sjedišta, Senj, Otočac, Modruš i Krbava ?*

***** *zašto je prema nekima, Lika utvrda konzervativne državotvornosti i rigidnog nacionalizma, pa je znatan dio Ličana sljednika takvog političkog svjetonazora prozvan „ognjištarima" ?*

***** *kako ispraviti krivotvorine iz doba komunizma i spasiti vlastitu povijest?*

Na kraju želim reći, da knjiga ovakvog sadržaja koja otvoreno i kritički preispituje stanje javnog morala, kako pojedinaca, tako i društva u cjelini, uz brojne dileme, moralne kontroverze i osporavanja, možda neće biti dobro primljena upravo kod onih baštinika političke i ekonomske moći poratne Hrvatske, koji su bili kreatori ovakvog stanja.

Ali zasigurno, knjiga na drugoj strani, ima ogroman broj čitalačke publike i to među običnim pukom, jer su ovi tekstovi primjer ortodoksnog Biskupova stava u obrani izvornih i nacionalnih vrijednosti u središtu kojih je običan, mali čovjek.

Sa sigurnošću možemo reći, da autor knjige ŽAO MI JE NARODA mudro i snagom vlastite izgovorene riječi i osobne ljudske hrabrosti, upućuje na nešto, na što su mogli i trebali upućivati brojni drugi intelektualci od kojih se to očekivalo, ali nisu! Zato s pozicije običnog čitatelja, konzumenta ovakvog štiva, mogu reći da će kritičnost tekstova iz ove vrijedne knjige doprinijeti demokratskom odrastanju našeg društva iz čega će u konačnici biti oblikovan naš nacionalni identitet s kojim bi kao zrelo društvo mogli stati uz bok srodnim civilizacijama.

U Požegi; 10. lipnja, 2011.

O knjizi Biskupa **Mile Bogovića**:
LIKA I NJEZINA CRKVA u prošlosti i sadašnjosti

Izvadak s predstavljanja u Požegi ili hommage dobrom čovjeku!



„Vjerovati znači: sve na Boga osloniti, na njemu graditi, njega izabrati za temelj i smisao života"!

(W.Kasper)

Neupitna je istina, da je povijest crkve na nekom prostoru neraskidivo povezana s ukupnim povijesnim zbivanjima u toj sredini. Jednako tako, za svaku pa i najmanju župu, od neprocjenjive je vrijednosti ukoliko se svećenik pojedinac ili skupina njih, bave proučavanjem i registracijom činjenica koje su od važnosti za crkvenu povijest.

Upravo je jedna takva knjiga pred nama večeras, knjiga koja konceptualno i kronološki u nizu poredano, zorno svjedoči o evoluciji crkvenog ustroja u Lici, sve do današnjeg suvremenog doba.

Tu se nikako ne može izbjeći logično prožimanje povijesti Like kao geografskog prostora, koji je od posebnog značaja za našu nacionalnu povijest, sa poviješću njene Crkve, što je zacijelo temeljna paradigma ove knjige.

Upravo zbog toga, ova nam knjiga pruža uvid u brojne gospodarsko-socijalne, ali i demografsko-jezične refleksije na crkveno ustrojstvo Like.

Autor nas u predgovoru upozorava, kako je sadržaj knjige zapravo skup njegovih članaka objavljenih u časopisu „*Kana*", dok je u uvodnom dijelu priložio i svoj rad „*Formativna polazišta ličkog identiteta*".

Koliko je povijest Like bila burna, a povijesna događanja prema Katoličkoj Crkvi u Lici u nekim razdobljima i vrlo nesklona, svjedoče u knjizi opisana brojna stradanja svećenika, redovnika i redovnica.

Ovome treba pridodati autorovom pedantnošću sustavno i na jednom mjestu poredane, sve u Domovinskom ratu stradale župe, ali i

pripadajuće sakralne objekte, kao i brojne devastirane crkvene hramove, od kojih mnogi nikada nisu obnovljeni. Biskup Bogović je o stradanjima u vrijeme Domovonskog rata opširno izvještavao u „*Zvonima*". Izneseni su detaljno primjeri razaranja, ali i obnove, vezano posebno za Gospićki i Otočki dekanat. Kako reče autor..."*priložene fotografije svjedoče zorno što je mržnja uništila, a što je ljubav obnovila*"!

Dužnost mi je kao uvodničaru posvetiti veći dio izlaganja samom autoru knjige, uz objektivnu opasnost da ovaj moj tekst dobije obrise nekog panegiričnog teksta posvećenog samom autoru, što mi dakako nije cilj. Ipak osjećam potrebu naglasiti, da će za ličku crkvenu povijest, katoličkom puku i Lici ostati u kolektivnom pamćenju trajno zabilježen utjecaj njenog prvog biskupa s početka novog milenija, čovjeka neprijepornih ljudskih atribucija, dakako, uz brojne druge svećenike, koje i sam opisuje u knjizi, kao nezaobilazne veličine zaslužne za povijest Like i njene Crkve.

Zbog vremenskog otklona mjerenog desetljećima i stoljećima, nezahvalno bi bilo nekakvom slobodnom procjenom valorizirati količinu polučenog angažmana za opće dobro vlastitog vjerničkog puka, svakog od odabranih svećenika, od kojih su mnogi mučki ubijeni.

Stoga cijeneći tu vremensku distancu od nekoliko stoljeća, vrijeme prožeto represijama, letargijom, zatomljavanjima i zabranama sveukupnog crkvenog djelovanja, zahvaljujući velikim dijelom upravo biskupu Bogoviću, uz pozitivan vjetar u leđa brojnih pozitivnih i demokratskih promjena u Hrvatskoj, unatrag dva desetljeća, Crkva u Lici i u ličkom katoličkom puku doživljava svoj novi, gotovo renesansni uzlet, čiji je konačni i najvrjedniji substrat nakon više stoljeća, ponovo ustoličena biskupija s druge strane Velebita.

Stoga sve nabrojeno i usmjereno k potpunom oživljavanju vjerničkog života i ukupne duhovnosti u Lici, biskup Bogović izgradio je, živeći i obavljajući svoju svećeničku dužnost čvrsto vezano za ličko podneblje, u sasvim drugim i teško uporedivim okolnostima, u odnosu na neke svoje niže rangirane prethodnike. Kao prvi biskup novoosnovane biskupije s ove strane Velebita, izgradio je sliku vlastite karizmatičnosti svojim vizionarstvom, ljudskom jednostavnoću i toplinom u komunikaciji, domoljubljem, te sakralno-povijesnom erudicijom kao i specifičnom osobnošću koja se naprosto izdvojila u našoj crkvenoj hijerahiji.

Iako na čelu jedne od najmlađih, ali prostorno najvećih i demografski najopustošenijih biskupija u nas, biskup Bogović za čitavo

vrijeme svoga svećeničkog zvanja (a to je punih 50 godina!) bavio se znanstvenim proučavanjem dostupne arhivske građe na temu crkvene prošlosti. Dakako, da je svoje brojne radove, zapažanja i osvrte publicirao u relevantnim stručnim i znanstvenim časopisima, relevantnoj crkvenoj periodici.

Ono što posebno krasi ovo zadnje razdoblje Biskupova djelovanja na području Gospićko-senjske biskupije nakon Domovinskog rata, jest njegova uloga kao idejnog začetnika svehrvatske pomirbe, sublimirane u arhitektonskom monumentu, a to je Crkva hrvatskih mučenika (CHM) na Udbini. Uz to, kao što je već rečeno, suvremenik je i kreator povijesne težnje Ličana da se, iako sa stoljetnim odmakom, ponovo ustoliči biskupija u kontinentalnom dijelu Like.

Kao vinovnik povijesnog čina, uspostave Gospićko-senjske biskupije 2000. godine, te kao prvi čovjek Crkve u Lici u proteklih 15 godina, Biskup Bogović ostavlja neizbrisiv trag u crkvenom poretku Like, sa snažnim refleksijama na ukupnu duhovnost svoga kraja.

Kao profesor crkvene povijesti, ranije vikar Riječko-senjske biskupije, zatim upravitelj sakralne baštine u Senju, a 1999. pomoćni biskup Riječko-senjske biskupije sa sjedištem u Gospiću, i konačno od 25. svibnja 2000. biskup biskupije sa sjedištem u Gospiću, danas kroči odlučno k umirovljeničkim vodama, ostavljajući iza sebe pored respektabilnog znanstveno-povijesno-istraživačkog opusa, u ratu devastirane, a danas znatnim dijelom obnovljene sakralne objekte.

K tome, u okvirima Hrvatske biskupske konferencije, biskup Bogović je predsjednik Komisije za hrvatski martirologij. Njegova bogata znanstvena djelatnost zrcali se u više napisanih knjiga i u preko stotinu znanstvenih radova.

Stoga smatram, da ovaj reducirani prikaz jedne plodonosne povijesno-znanstvene karijere Biskupa Bogovića svrstava u red neprijepornih povijesnih ikona sakralne provenijencije, dakako, vezane prije svega uz Liku i njegovu Biskupiju, ali i šire, izdignuvši ga tako na razinu simbola jednog vremena i jednog kraja.

Uz sve navedeno u ovom kratkom osvrtu, teško je preskočiti činjenicu, da je dr. Mile Bogović vrlo često manirom brižnog pastira ophodio sve nas Ličane rasute po Slavoniji, a čini se, s posebnim simpatijama Zavičajnu ličku zajednicu u Požegi.

Uz čestitke na sjajnoj knjizi, hvala mu!

U Požegi; proljeće, 2015.

Mile Bogović: **SRPSKO PRAVOSLAVLJE I SVETOSAVLJE U HRVATSKOJ U PROŠLOSTI I SADAŠNJOSTI**

Fragmenti sa predstavljanja knjige



Poštovane dame i gospodo,

Pred nama je knjiga crkvenog povjesničara biskupa emeritusa gospićko-senjskog msgr. dr. Mile Bogovića pod naslovom SRPSKO PRAVOSLAVLJE I SVETOSAVLJE U HRVATSKOJ U PROŠLOSTI I SADAŠNJOSTI.

Dopustite mi da iz rakursa običnog čitatelja, a ujedno i organizatora ovog skupa, večeras u našem gradu iznesem samo nekoliko osobnih objekcija nastalih nakon samo površnog prelistavanja ove knjige.

Radi se o temi čije ishodište nalazimo (kada je u pitanju autor knjige) još u periodu stvaranja njegove doktorske disertacije na sveučilištu Gregorijana u Rimu prije više desetljeća, a zanimanje za odnose pravoslavaca i katolika kako reče u predgovoru sisački biskup msgr. Vlado Košić ponio je iz svojeg rodnog kraja na granici Like i Korduna, gdje su stoljećima u različitim odnosima živjeli pripadnici obje ove konfesionalne podskupine.

Čitanjem ovoga teksta postavljaju se brojna pitanja, a ono čini se najvažnije, jest: kakva je aktualnost i značaj ovog teksta danas, posebno u kontekstu najsvježijih odnosa dviju Crkava.

Svakome tko uzme ovu knjigu u ruke postat će puno jasnije podrijetlo te oblici djelovanja Srpske pravoslavne crkve u Hrvatskoj nekada i danas.

Posve je razvidno da u današnjem sekulariziranom svijetu razne crkvene ideje teško mogu naći oslonac u državi i naciji, uz objektivnu opasnost da i nacija i država (kao što je slučaj u Srbiji - op. aut.) lako mogu pronaći utočište i jedinstvo s crkvenim idejama i učenjem. Stoga u

pojašnjenju pravoslavlja, njegovog boljeg razumijevanja i njegovog utjecaja na širi balkanski prostor, treba „zaviriti“ u daleku prošlost iz koje vire korijeni te iracionalne sinergije, a koja je bila izvor brojnih kasnijih povijesnih, ali i suvremenih sukoba i ekspanzionističko-unitarističkih težnji za supremacijom nad drugima. To se posebno odnosi na krajeve u kojima su Srbi živjeli ili žive.

Ova knjiga dobiva na aktualnosti jer nastoji objasniti, ili barem približiti razumijevanju, neke važne događaje naše sadašnjosti u odnosima dviju Crkava. Ona pruža ujedno solidnu podlogu za razumijevanje onih povijesno bremenitih problema čijoj povijesnoj ekstenziji eto, svjedočimo i danas!

Treba ipak istaknuti, da povijesno antagoniziran odnos katoličke i pravoslavne crkve na našim prostorima leži nedvojbeno u specifikumu srpskog pravoslavlja po kojemu se ona (srpska pravoslavna crkva) razlikuje od drugih pravoslavnih Crkava, a to specifično obilježje zove se ***svetosavlje!***

Ta implikacija svetosavlja kao društvenog projekta, na ukupan nacionalni profil i na ukupno društveno uređenje srpske države, ima za posljedicu potpunu identifikaciju Srpske crkve sa svetosavljem, pa se ona u konačnici i danas naziva ***svetosavska.***

Svakom čitatelju ovog teksta čini se razvidnim, da je autoru u neku ruku, jedan od inicijalnih okidača za pisanje ove povijesne rasprave bila snažna intervencija pravoslavne Crkve kod pape Franje, da se onemogući proglašenje svetim blagopokojnog zagrebačkog nadbiskupa i mučenika Alojzija Stepinca.

No, unatoč brojnim raspravama (ukupno je održano šest sastanaka mješovitih komisija), od kojih je jedna bila i u Požegi, konačno izvješće je svjedočilo o nepromjenjivosti početnih stajališta u obje crkve. Razlog ovakvom divorcijalitetu leži u činjenici da je Srpskoj pravoslavnoj i svetosavskoj crkvi daleko bliži profil Alojzija Stepinca kao zločinca nego sveca, a postupak pape Franje da u postupak kanonizacije bl. Alozija Stepinca uključi kao ravnopravne sudionike i Srpsku pravoslavnu crkvu, dosad je neviđen korak u crkvenoj praksi vrha katoličke Crkve, koliko god to pojedinci čak i u krugovima naših katoličkih crkvenih velikodostojnika to pokušavaju opravdati.

Ono što u knjizi ne piše, a što se može naslutiti ili iščitati iz dobro upućenih vatikanskih izvora, proglašenje blaženog Alojzija Stepinca

svetim dogodit će se u trenutku „ Božje odluke"!!

Loš rezultat sučeljavanja brojnih povjerenstava upućuje na zaključak, da je zapravo temelj sučeljavanja odnosno prošlih i sadašnjih sukoba mnogo dublji od znanstvenih nejasnoća. Loš ishod rada povjerenstava, znatnim dijelom leži i u različitom poimanju odnosa Crkve i države (što je kod Srba itekako naglašeno!!).

Ova knjiga neće sigurno riješiti do sada suprotstavljene i ponekad konfliktne stavove obje Crkve na našim Balkanskim prostorima, ali će zacijelo pripomoći boljem razumijevanju ne samo našoj, već i svjetskoj javnosti, gdje leže povijesni korijeni i u čemu je precizna kontekstualna geneza tih različitosti.

Unatoč osnivanju nama katolicima potpuno neprihvatljivog Povjerenstva , kao i pisma srpskog Patrijarha Papi, Bogović smatra ***da je dobro što se taj slučaj rodio*,** jer je konačno aktualizirao i možda potaknuo problem rješavanja lošeg odnosa među Hrvatima katolicima i Srbima pravoslavcima na našim prostorima.

Iako je knjiga satkana od različitih fragmentarnih cjelina, najvećim dijelom autorovih ranije publiciranih povijesno-znanstvenih studija i rasprava na istu temu, ona snažno slijedi tematsku konzistentnost i povijesnu evoluciju dviju Crkava (sve do danas), sa snažnim pečatom srpskog pravoslavlja i svetosavlja, kao i njihova refleksija na prošlost i sadašnjost hrvatskog naroda .

Poanta tekstova biskupa Bogovića u nastojanju da nam približi fenomen odnosa pravoslavne Crkve u Srba i njihove države, leži u povijesnoj istini kako su …"**prioriteti Srpske pravoslavne crkve bili i ostali u sjedinjenju svih dijelova Srpske pravoslavne crkve u jednu cjelinu i samostalni crkveni i narodni život"** (završen citat).

U konačnici, autor ove vrijedne knjige smatra da navedene sporove .. " ***mogu riješiti samo dobri ljudi na obje strane, pogotovo svetci i mučenici" , dakako uz pomoć Božju.***

Poštovane dame i gospodo, iznimna mi je čast i posebno zadovoljstvo što sam u prigodi, kao svojevrsnu ekskluzivu, najaviti prvu prezentaciju ove knjige u našoj sredini, prije Zagreba (gdje će biti promovirana sutra), te prije brojnih sredina koje su već izrazile zanimanje za njenu prezentaciju.

Stoga sa zadovoljstvom pozdravljam glavne sudionike u predstavljanju a to su: pored njenog **autora msgr. dr Mile Bogovića, još i priređivač**

dr. sc. Ante Bežen i urednik mr. sc. Božidar Petrač.

Svoj trojici, u ime organizatora i u svoje osobno ime, kao starim znancima i suradnicima na nekoliko do sada objavljenih zajedničkih naslova upućujem riječi iskrene dobrodošlice i želim uspjeh u predstavljanju ove iznimno vrijedne knjige.

SUVREMENA DIJAGNOSTIKA BOLESTI DOJKE - Josip Fajdić i sur.

Izdvojeni autorski osvrt s predstavljanja knjige



Bene diagnosticur, bene latuit!

Motiv!

Koristeći se svim pozitivnim iskustvima stečenim u višegodišnjoj borbi za otkrivanje zloćudnih bolesti dojke i ohrabren izrazito dobrim prijemom moje prethodne knjige **„Bolesti dojke**", tiskane godine 1998. u izdanju NZ Globus, pristupio sam, okupivši respektabilan tim stručnjaka, stvaranju suvremenog priručnika za dijagnostiku najrazličitijih bolesti dojke.

Zašto tekst s ovakvim sadržajem?

U uvodu ovog sveučilišnog udžbenika napisao sam, kako vjerujem da smo izlaskom ove knjige u javnost, našoj stručno-medicinskoj javnosti i ostaloj čitalačkoj publici ponudili iznimno korisno štivo iz jednog užeg područja onkologije, a koje opet na poseban način opterećuje našu medicinsku struku. Naime, rak dojke koji iz godine u godinu u našoj ženskoj populaciji (kao najčešći malignom) pokazuje trend rasta pojavnosti, prijeti da od medicinskog problema postane javno-zdravstveni, i u konačnici, socijalni problem.

Što izravno opterećuje struku?

Ono što posebno opterećuje našu struku, očituje se prije svega nedostatkom dovoljnog broja suvremenih dijagnostičkih aparata, što je svakako posljedica nedostatka materijalne osnovice šire društvene zajednice, kao i ukupnih sredstava izdvojenih za zdravstvo kao sustav. Naravno da je to segment društveno-gospodarske problematike u čijem rješavanju mi liječnici ionako malo participiramo.

Drugi vid opterećenja struke, očituje se u nedostatku algoritama dijagnostičkih postupaka za dojku, a koji bi onda bili obvezujući za sve koji se tom problematikom susreću u dnevnoj praksi.

Bili su to rekao bih, moji osnovni motivi u stvaranju ovog udžbenika. Ali i dalje ostajem pri tvrdnji, da je u lancu postizanja uspjeha u onkološkoj

zaštiti i prevenciji raka dojke, a to znači u ranoj dijagnostici bolesti, ključ kako u tehničkoj opremljenosti naših dijagnostičkih centara, još i u količini informiranosti osoblja, što se postiže jedino kroz stručnu literaturu.

Stoga, svjedoci smo u Hrvatskoj danas, paradoksalne situacije, pri čemu broj novootkrivenih tumora dojke rapidno raste, a na drugoj strani, količina stručne literature na našem jeziku još uvijek stagnira.

Sadržaj udžbenika?

Zato ovu knjigu „Suvremena dijagnostika bolesti dojke“ kao multidisciplinarni uradak nekoliko naših najeminentnijih onkoloških stručnjaka, smatram izravnim doprinosom rješavanju toga nedostatka. Već na početku sam shvatio kako se radi o složenoj materiji koja na izvjestan način pruža kompilacijski sadržaj medicine i tehničkih znanosti, što je onda iziskivalo konzultacije brojnih stručnjaka najrazličitijih medicinsko-tehničkih specijalnosti.

Autor predgovora prof. Belicza kaže: ...“*Na kraju treba kazati, da i ova knjiga dokazuje ravnopravne mogućnosti hrvatskih medicinskih stručnjaka u usporedbi sa svjetskim dostignućima, pa i u teškim uvjetima koji su nastali nakon agresije na Hrvatsku.“*

Koji su ciljevi postignuti?

Cilj je bio korisnicima ove knjige, a to su specijalisti najrazličitijih medicinskih djelatnosti koji u dnevnoj praksi imaju kontakt sa boles-tima dojke, te dakako onkolozima, ali i studentima medicine, polaz-nicima poslijediplomske nastave ponuditi sveobuhvatan tekst, koji pruža odgovor na gotovo sva pitanja iz područja toga dijela onkologije.

Od posebnog su značaja poglavlja u kojima se nalaze odgovori na probleme iz područja genetike, zatim hormonske ovisnosti raka dojke, kao i imunoloških zbivanja u organizmu žene.

Ipak od svih pitanja, u knjizi je krucijalno pitanje, dijagnostika predkliničkog, dakle izlječivog raka dojke. Odgovorom na ovo pitanje, knjiga postiže visoki edukativni standard. Zajedničkim nastojanjima multidisciplinarnih timova, vlastita su iskustva u ovoj knjizi dobila svoj puni smisao, a stručno-medicinska javnost je dobila tekst zaokružene i visoko respektabilne edukativne razine.

Naposlijetku, zahvala svim sudionicima u nastajanju ove knjige koji su svojim izravnim doprinosom osigurali uvrštenje ovog djela u rang nastavne, sveučilišne literature.

U Požegi; u jesen, 2001.

Autorski osvrt na Sveučilišni udžbenik
KIRURGIJA DOJKE
autori: **Josip Fajdić i Ivo Džepina**

Izvadak s predstavljanja knjige



Nakon recenzentskog osvrta, dopustite mi kao prvom autoru ovog sveučilišnog udžbenika, da iznesem samo nekoliko verbalnih refleksija vezanih uz djelo.

Poticaj za pisanje knjige?

U predgovoru sam napisao:... kako je ova knjiga u neku ruku sublimat mojeg gotovo 30-godišneg intenzivnog bavljenja kirurškom problematikom raka dojke, ali i nekih drugih kirurških bolesti dojke, te se tematski jasno nadovezuje na moje prethodne knjige multidisciplinarnog sadržaja (od kojih su neke također udžbenici), a radi se o knjigama „**Bolesti dojke**" (Nakladni zavod Globus, 1998.), i „**Suvremena dijagnostika bolesti dojke**" (Medicinska naklada, 2001.).

Zašto redoslijed pisanja i izdavanja ove za struku iznimno važne literature nije bio obrnut? Upravo zato, jer sam oduvijek polazio od premise, kako je za pisanje pravila kirurškog ponašanja, kao i kirurške tehnike i taktike, nužno dugogodišnje kirurško iskustvo. Stoga je tek sada uslijedila moja odluka da to višedecenijsko kirurško – onkološko iskustvo pretočim u knjigu, koja sadržajno zadovoljava zahtjeve i standarde jednog sveučilišnog udžbenika, ali istovremeno i suvremenog priručnika namijenjenog općim i torakalnim kirurzima (ili kirurzima za dojku, kako se negdje zovu), zatim ginekolozima, onkolozima i liječnicima nekih drugih profila.

Specifičnost kirurških postupaka na dojci?

To poglavito vrijedi za mlade kirurge koji tek otvaraju vrata svoje kirurške karijere u kojoj će se zacijelo susretati s problemima vezanim uz operacijske zahvate na dojci.

A zbog činjenice da je dojka atribut ženstvenosti i majčinstva, postoji izrazita senzibiliziranost žene za očuvanjem njene cjelovitosti, kada je god to moguće, a to onda dodatno povećava odgovornost svakog kirurga koji izvodi operacije na dojci.

Danas je delikatnost kirurškog postupka kao prvog koraka u liječenju tumora dojke, još više potencirana činjenicom, da sve veći broj žena zahtijeva ili imedijatnu (istovremenu) ili odloženu rekonstrukciju dojke nakon mastektomije, ili njenog odstranjenja.

Stoga držim, da je jedna od najvećih zabluda kod mladih kirurga pomisao, kako je dojka zbog svoje dostupnosti možda lagan organ za operiranje.

Sigurno je, da mi je dodatni motiv u pisanju ovog udžbenika bila činjenica, kako knjiga ovakvog sadržaja, gdje se cjelovito i na jednom mjestu opisuju gotovo svi operacijski zahvati na dojci, prema najsuvremenijim i važećim principima kirurške struke, nedostaje našoj stručno-medicinskoj literaturi.

Koji su ciljevi ?

Bez udjela u ocjeni sadržajnih i praktičnih dosega knjige, nešto o strukturi djela. Cilj mi je bio u prvom dijelu knjige detaljno iznijeti smjernice kako treba operirati ne samo zloćudne tumore na dojci, već i promjene dobroćudnog karaktera, zatim upalne bolesti, te poremećaje u razvoju ovog, za ženu iznimno važnog organa.

Dakako, da je težište u pisanju ovog djela stavljeno na više-manje poznate modalitete iz kirurške prakse, koji se ionako sporije mijenjaju, u odnosu na druge modalitete liječenja tumora dojke. Sa posebnim sam naglaskom želio akcentuirati potrebu primjene tzv. poštednih kirurških zahvata na dojci, što vrijedi samo za tumore nižih stadija, a danas je to u neku ruku standard u liječenju.

Modaliteti operacija na dojci?

U skladu sa definicijom raka dojke kao sistemske bolesti, suvišno je naglašavati potrebu dobro izvedene operacije kao prvog koraka u liječenju. Loš operacijski zahvat kompromitira naknadno adjuvantno liječenje. Na drugoj strani, dovoljno radikalan zahvat na dojci stvara pozitivne pretpostavke za uspješan nastavak sistemskog liječenja. Konačno, pored navedenih uvjeta, svaka operacija radi tumora na dojci mora zadovoljiti i jedan minimum estetskih kriterija, dok je posve neupitan utjecaj kirurga na razinu preživljenja oboljelih.

Sve bi ovo bilo nedostatno, a knjiga bi bila osakaćena za jedan vitalni segment, kada ne bi u drugom dijelu bila opisana ukupna problematika i tehnika rekonstrukcijskih zahvata na dojci nakon odstranjenja tumora, kao i skupina estetskih procedura, koje autorski u tom dijelu potpisuje moj uvaženi kolega docent Ivo Džepina.

Dakle, želio bih da se ova knjiga shvati kao moj skromni doprinos stvaranju tzv. „vlastite stručne literature" u hrvatskoj medicini, koja je u posljednje vrijeme u silnom zamahu. Ovdje pod pojmom „vlastite" literature mislim prije svega, na jednu sustavnu izdavačku djelatnost u hrvatskoj medicini, u kojoj bi se na principima znanstvene akribije zrcalila sva ona bogata klinička i znanstveno-istraživačka djelatnost naših eminentnih stručnjaka, pripadnika najrazličitijih grana medicinske znanosti. Jedini je uvjet za stvaranje takvog literaturnog fonda činjenica da su iskustva naših liječnika korespodentna sa iskustvima objavljenim u svjetski relevantnim protokolima liječenja.

Struktura udžbenika?

Prema mojem skromnom autorskom viđenju, ova se knjiga odlikuje bazičnim pristupom u obradi pojmovnih cjelina, što tekstu priskrbljuje na jednoj strani atribuciju nastavne literature, a na drugoj strani, iscrpnost u implementaciji najsuvremenijih principa u kirurškoj tehnici i taktici, daje knjizi svojstvo jednog suvremenog priručnika, namijenjenog prije svega uže specijaliziranim kirurzima.

Vjerujem da ćemo slijedeći dinamiku razvoja suvremene kirurške struke za nekoliko godina, na pojedina poglavlja ili opisane kirurške postupke u ovoj knjizi, gledati možda sa nekog drugog prosudbenog aspekta. To će nekim postupcima pribaviti atribuciju ako ne odbačenih, ono barem, u dnevnoj praksi sve rjeđe primjenjivanih postupaka.

Svim recenzentima, uglednoj izdavačkoj kući (Školska knjiga), glavnoj urednici i svima koji su na bilo koji način doprinijeli izdavanju knjige, iskrena autorska zahvala.

U Požegi na 1. dan proljeća, 2003.

Prigodom predstavljanja knjige:
RIČNIK LIČKE IKAVICE, Marka Čuljata
u Požegi

„Povijest je svjedok vremena, svjetlost istine, život uspomene i vjesnica starine“
(M.T. Ciceron)



MARKO ČULJAT

Danas smo svjedoci učestalog spomena raznih identiteta i njegove zaštite, pa se s razlogom možemo upitati što to zapravo identitet podrazumijeva, a koji su njegovi simboli i kakvo je njegovo značenje, što on predstavlja pojedincu, a što u širem kontekstu regionalnoj ili nacionalnoj zajednici.

Prema Nikoli Skledaru,...“ *ako je identitet istovjetnost sa sobom, jednakost onome po čemu nešto ili netko jest, onda je kulturni identitet sinteza svih materijalnih i duhovno-kulturnih tvorevina i djelatnosti, što ga čini zasebnim, vlastitim, autohtonim, znači autentičnim*“.

Kulturni identitet prenosi se (između ostalog) putem simbola koji su osjetilno predočena i uočljiva duhovna tvorevina, a osnovna mu je funkcija da iskaže neki predmet, pojavu ili pojam, dok je značenje, duhovni sadržaj koji određuje pojmove i pojave u čovjekovom svijetu i koji se priopćuje u materijalnom obliku. Ovakve definicije na općoj razini, prepoznatljive su i primjenjive dakako, i na regionalnoj.

Prilikom dolaska u Liku iznenadni posjetitelj bude osupnut specifičnošću nove ambijentalnosti sačinjene od prirodnih ljepota, do tragova ljudske ruke, ali kontakt s narodom ostaje vječan. Ti tradicionalno usmjereni i konzervativni žitelji Like s preciziranim moralnim vrijednostima i društvenim pravilima, uspjeli su kroz vjekove naše hirovite nacionalne i regionalne povijesti očuvati sve elemente etničke i etnografske baštine koju su mnogi kroz povijest pokušavali mijenjati.

U mnogočemu su uspijevali, u korjenitoj devastaciji primjerice tradicionalne ličke nošnje i sl. Međutim, ono u čemu se ocrtava rigidnost te ličke opstojnosti i autentičnosti jest ***ikavsko-štokavski jezični izričaj***, nigdje tako čvrsto ukorijenjen kao u nekadašnjoj „čakavskoj Lici". Naime, dok je u prošlosti gotovo čitava Lika govorila čakavskim narječjem, protokom vremena i premještanjem stanovništva, čakavština se zadržala još samo u sjevernoj Lici (Otočac s Gackom dolinom i Brinje sa zaleđem), a središnja i južna Lika, usvajaju vrlo čisti ikavsko-štokavski jezik.

Stoga je pojava knjige ovakvog sadržaja u sredini kao što je ratom demografski i kulturološki devastirana Lika, u vremenu kada se žitelji Gospića bore za preživljenje u sveopćoj pustoši poraća, u najmanju ruku vrijedna pažnje. Ona je nastala kao spomen jednoj izvanrednoj ljudskoj upornosti i marljivosti njenog autora u skupljanju tradicijskog jezičnog blaga, karakteričnog samo za ovo podneblje, a čije korijene nalazimo duboko u stoljetnoj prošlosti stanovnika Like.

Ova knjiga pred nama, predstavlja najvrijedniju cjelinu usudio bih se reći, arhaičnog segmenta našeg jezikoslovlja, vezanog uz jedno specifično jezično podneblje, i najbolji je dokaz te povijesne kulturološke ustrajnosti koju su pokazali njezini baštinici.

A o knjizi, na kraju predstavljanja, njen autor novinar, publicist i kroničar Like, Marko Čuljat kaže..."*Uočivši da ličkog divana ikavice svakog dana ima sve manje i manje, i da se zaboravlja, odlučih da materinske riječi sačuvam od zaborava, da sačuvam dio riječi ličke ikavske štokavice-ikavice. Zabilježio sam i riječi koje se veoma malo razlikuju od sela do sela, a ponegdje imaju drukčije značenje......Posla sam se latio bez ikakvih znanstvenih pretenzija, samo s ciljem i željom da zapišem* ***riči*** *koje će možda kao građa dobro doći nekom istraživaču ili jezikoslovcu kao podloga za rad. Obuhvatio sam vremenski period od osamdesetak godina, od dvadeset godina 20. stoljeća pa sve do danas*".

U Požegi; svibanj, 2005.

Osvrt na knjigu: **ANTE STARČEVIĆ vodič kroz život, djelo i ostavštinu**
Autori: **Ante Bežen i Ivica Mataija**

„Vele da nema više svetaca, a među nama življaše Vođa s dušom Djevice Orleanske i s umom enciklopedista, kojega Hrvatska zasluži više no on nje!"

(A.G. Matoš)

STARČEVIĆEVA HIMNA
/August Harambašić/

Sretna nam bila hrvatska mati,
Svaki će život dati njoj,
Naše je geslo: Bog i Hrvati,
Hrvat u svojoj kući je svoj!

Onomu slava koji nas vodi,
S kim će nam nova sreća cvast,
Koji nas vodi k miloj slobodi:
Vječna mu slava, vječna čast!
Slava mu, slava mu, Starčeviću našemu,,
Slava mu, slava mu, vječna mu slava i čast!

Onome slava koji je znao
Ploču s našega groba dić,
Koji je prvi budit nas stao:
Bio je Ante Starčević...

Onomu slava koji je bio
Vazda slobodaš, sokol, ptić,
Koji se nije vezati htio:
Bio je Ante Starčević...



ANTE BEŽEN



IVICA MATAIJA

Onomu slava koji je prvi
Znao nam svijest i ponos dić,
Da smo svi sinci hrvatske krvi
Bio je Ante Starčević!
Živila naša ljubav i sloga,
Bog će joj biti jaki štit,
Složmo se braćo u ime Boga,
Hrvatska mora sretna bit!

Onomu slava koji je snova
Znao nam, slaba krila dić,
Slavan je na sve vijeke vjekova
Slavni naš vođa Ante Starčević!

Smatrao sam zajedno s priređivačima predstavljanja knjižice o Ocu Domovine, dvojice autora Gospićana po rođenju (dr.sc. Ante Bežena i mr. sc. Ivice Mataije), da je upravo ova panegirička Harambašićeva pjesma najbolji uvod u taj svečani čin.

Govoreći uvodno kratko o djelu i povijesnoj pozicioniranosti sigurno najvećeg čovjeka naše povijesti u borbi za hrvatsku samostalnost i državotvornost, teško se oteti dojmu, kako je danas u aktualnoj hrvatskoj politici na sceni ambivalentan odnos prema liku i djelu toga velikana. Mnogi ga danas hvale, ali malo tko ga slijedi. Zato ga radije prešućuju nego ističu, zato još uvijek nisu izdana u cijelosti njegova sabrana djela.

Umjesto stvarnog uzora, on je mnogima u politici, kulturi i znanosti, zapravo podjednako nečista savjest.

A još je 1998. godine – povodom 175. godišnjice rođenja Ante Starčevića tvorac suvremene hrvatske države dr. Franjo Tuđman, nedvojbeno iznio: ... *„Ante Starčević, velikan je hrvatske nacionalne misli, nepomirljivi borac za hrvatsku samobitnost i neovisnost, bio je odlučan protivnik austrijske i mađarske vlasti, utopijskog jugoslavenstva i svakog nagodbenjaštva oko hrvatske samostalnosti“.*

Njegovo veliko Hrvatstvo, u osnovi je odgovor na velikosrpski ekspanzionizam.

Jedno naše ugledno novinarsko pero u jednoj dnevnoj tiskovini, prije nekoliko dana (2009.) piše: „Hrvatska ulazi u EU, a lijevi se nisu makli dalje od Tita, dok su desni još uvijek na „Ustani Bane“, i zato se Hrvatska ne miče iz 45.! , ona zapravo živi u neredu“.

Na primjer, ...“*nema još uvijek definirane vanjske državne granice, nema definiranog jezika niti njegova pravopisa, ne znamo gdje prestaje regionalna politika, a gdje počinje novojugoslavenksa sinteza, nemamo niti jedan smišljeni potez vezan uz pomoć Hrvatima u BiH koji se polako, ali sigurno iseljavaju.“*

„Hrvatska ulazi u Europsku uniju praktički bez oporbe s prezirom i opravdanim bijesom kao jedinom mogućom pravednom reakcijom ljudi na prostačku krađu desnih i sa rezignacijom na nemoć lijevih, retorika je ista kao i prije 30 godina, bez spremnosti na katarzu i sa vječito zaljubljenim pogledom uprtim prema Beogradu“

Među ostalima, akademik Dubravko Jelčić se pita: ...“*zašto je Ante Starčević danas aktualan“?*

Obzirom da je Hrvatska na pragu ulaska u EU, pitanje državotvornosti i integriteta je aktualnije sada nego ikada prije. I tu je Starčević svojim državotvorstvom gotovo dva stoljeća kasnije, ponovo prisutan. On se čitavog života zalagao za čvrsta moralna načela, kao temelj uređenja države, a prema tim načelima je i sam živio, vrlo često i u teškoj oskudici.

Akademik Bratulić kaže: *„Ante Starčević je bio učenjak, znanstvenik, čovjek koji je poznavao jezike, koji je mnogo čitao, a pročitano sjajno reproducirao. Nije se zalijetao kao njegov učenik i prijatelj Kvaternik. Nije vjerovao ni caru ni feudalcima, ali niti Strossmayeru*“.

Ovom velikanu ideje o hrvatskom državotvornom identitetu onoga vremena, rođenom 1823. u Velikom Žitniku kraj Gospića (umro 1896.) , dvije godine prije smrti, postavljen je kamen temeljac za izgradnju doma, upravo njemu u čast. Sve do današnjih dana, ta zgrada u Zagrebu nosi ime „Starčevićev dom“, kao sjedište suvremenog pravaštva.

Impresivna je Starčevićeva beskompromisnost izražena kroz imperativan zahtjev da hrvatska država postane samostalna na osnovi nacionalnog principa i povijesnog prava, sve ostalo je smatrao polovičnim rješenjima.

Matoš reče: ...“*Besmrtna je Starčevićeva zasluga što je u ilirizmu uskrisio i od slavosrpštine sačuvao ime Hrvatsko. On je otac našeg nacionalizma.*

U teškim momentima jedini pravi, svjesni Hrvat bijaše Stari i zato je on nama isto što nam je zemlja naša, narod naš, riječ naša, naše pravo: on je naša

trobojnica".

Kao protivnikom Iliraca, ali i Bana Jelačića (jer je ovaj spašavao Austriju), Starčevićem su se bavili mnogi u novijoj hrvatskoj povijesti. Ali njegov glavni cilj: državna neovisnost, ma koliko se u njegovo vrijeme pa i kasnije činio nedostižnim, ipak je postignut Domovinskim ratom, čime on (pored dr. Franje Tuđmana) izrasta u najveće ime hrvatske političke misli u našoj naconalnoj povijesti.

Vjerujem da dijelim mišljenje svih pripadnika zavičajne zajednice „Vila Velebita" da je rasprava o povjesničaru, političaru, književniku, poliglotu, teologu, diplomati, filozofu i misliocu, Ocu Domovine, najvećem Hrvatu rođenom u Lici, ovdje u našoj požeškoj sredini, i sa ove vremenske udaljenosti, privilegij i čast, na što smo iznimno ponosni.

Završio bih s jednom strofom iz pjesme Grge Rupčića :

Ocu Domovine

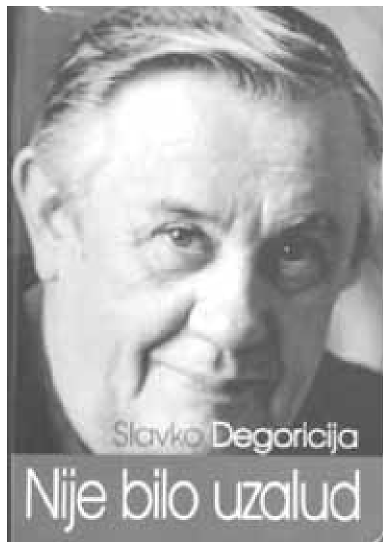
Ovi znaci Like ispod modrog svoda
Urastu u biće, u korijenje samo,
Po njima smo ono što oduvijek bjesmo:
Pravedni i tvrdi ....Drukčije ne znamo!

U Požegi; listopad, 2009.

Prigodom predstavljanja knjige Slavka Degoricije:
NIJE BILO UZALUD
u Požegi
Prigodom otvaranja skupa

„Razuman se čovjek prilagođuje svijetu, nerazuman uporno nastoji da svijet prilagodi sebi. Stoga sav napredak ovisi o nerazumnom čovjeku!

(G. Shaw)



San o slobodnoj i nezavisnoj Hrvatskoj državi sanjali su mnogi Hrvati stoljećima, a dosanjali smo ga mi, i u tom smislu povijesno gledano, apsolutno smo privilegirana generacija.

U ostvarenju toga vjekovnog sna, sudjelovali su mnogi Hrvati, ali u manjoj mjeri, i pripadnici drugih etničkih skupina u Hrvatskoj 1991., i to na razne načine. Samo najveća imena u hrvatskoj povijesti i njihova djela, imaju pravo na ***nezaborav***, sve je ostalo podložno mijeni, pa i zaboravu!

O Domovinskom ratu napisano je i objavljeno u Hrvatskoj do sada više knjiga i svaka od njih obrađuje na svoj način pojedine dijelove toga, apsolutno najznačajnijeg razdoblja hrvatske povijesti.

Slavko Degoricija je svojom političkom aktivnošću u vrijeme stvaranja i obrane samostalnosti i suverenosti Republike Hrvatske, pripadao uskom i najistaknutijem krugu onih hrvatskih političara, koji su obavljali najodgovornije političke i državničke poslove toga vremena.

Nošen snagom svoje čvrsto izgrađene domoljubne svijesti, čvrst i nepokolebljiv, sposoban i radin, što mu priznaju i njegovi najokorjeliji kritičari, prihvaćao je i obavljao savjesno sve, u to vrijeme ponuđene mu zadatke, na način kako je najbolje znao.

Specifičnost dugotrajnog i iscrpljujućeg pregovaranja s pobunjenim

Srbima, instrumentaliziranima iz Beograda, zadojenim povijesnom mržnjom prema Hrvatima, zahtjevao je veliku strpljivost, taktičnost i odmjerenost. Sve te ljudske i pregovaračke osobitosti i vještine pokazao je Slavko Degoricija, bez obzira na konačne rezultate svih pregovora, i sve je na kraju pretočio u ovo prilično opsežno memoarsko štivo, koje danas predstavljamo.

Dakle, pred nama je knjiga ratnih autorskih memoarskih zapisa, intrigantnog naslova „NIJE BILO UZALUD", kojim autor gotovo apodiktički sugerira svoj stav o proteklom vremenu s ove vremenske distance, šaljući ujedno poruku ohrabrenja.

To je knjiga od preko pet stotina stranica sačinjena od osamnaest poglavlja, od kojih se neka poglavlja izdvajaju svojom sadržajnom posebnošću. To su prije svega poglavlje 11. u kojem je obrađena kompleksnost odnosa našeg Vrhovništva prema Bosni i Hercegovini, kao i poglavlje 13. pod naslovom „Tuđman u narodu i s narodom".

Zbog svoje tematske specifičnosti, središnje mjesto i najveći prostor u knjizi zauzima tema, gdje su opisani pregovori s čelnicima pobunjenih Srba u Hrvatskoj 1990. – 1994., u kojima je autor knjige bio čelni čovjek našeg pregovaračkog tima, imenovan od Vlade RH, a u kojima je sudjelovao čak 52 puta!! U knjizi je navedeno više stotina imena koji su na neki način utjecali na tijek i sadržaj pregovaranja, kako sa hrvatske i srpske strane, tako i sa strane međunarodne zajednice.

Uz autora knjige i autora ovog teksta, o knjizi su govorili: dr.sc. Ante Nazor, dr.sc. Željko Holjevac (recenzent), dr. sc. Stjepan Zdunić i dr. sc. Franko Mirošević.

U Požegi, zima, 2009.

Predstavljanje zbornika **IDENTITET LIKE: korijeni i razvitak I. i II. dio**

Urednik: Željko Holjevac

„Dok se ne osvijeste, neće se pobuniti, a dok se ne pobune, neće se osvijestiti“.

(G. Orwell)



Ovaj smo mjesec (veljača) 2010. godine konačno dočekali u Požegi predstavljanje dugo iščekivanog kapitalnog djela, Zbornika radova ***Identitet Like: korijeni i razvitak*** koji sadržava autorske priloge napisane na temelju priopćenja iznešenih na istoimenom znanstvenom skupu, održanom u Gospiću krajem rujna 2007., u organizaciji Instituta za povijest, Gospićko-senjske biskupije, Centra za promicanje socijalnog nauka Crkve HBK-e, Državnog arhiva u Gospiću, Gradskog muzeja u Senju i Udruge Ličana „Vila Velebita“ u Zagrebu.

Sve je provedeno pod pokroviteljstvom Hrvatskog sabora, uz subpokroviteljstvo grada Gospića i županije Ličko-senjske.

S radošću sam se odazvao pozivu organizatora da budem jedan od sudionika ovog renomiranog skupa s temom ***Migracije Ličana u Slavoniju.***

Skup na kojem je sudjelovalo 75 znanstvenika i drugih sudionika, bio je prema dostupnim saznanjima, do sada najveći znanstveni skup održan u Lici, ali i o Lici.

Svrha održavanja skupa bila je, kako multidisciplinarnim pristupom osmisliti i definirati fenomen ličkog identiteta, sve u korelaciji sa suvremenim nastojanjima revitalizacije Gorske Hrvatske u kojoj Lika čini okosnicu.

Dakako, da je u brojnim priopćenjima apostrofiran geografski položaj

Like, prema kojemu ona predstavlja prostor od vitalne važnosti za cjelokupno gospodarsko, prometno, upravno i svako drugo funkcioniranje Hrvatske kao cjeline. Međutim, svjedoci smo činjenice, kako Lika unatoč ovim nespornim karakteristikama i položaju, već dugo predstavlja socioekonomski i kulturološki nerazvijeno područje, a s takvim atribucijama Lika na žalost, dijeli i suvremenost 21. stoljeća.

Pregledavajući obje knjige, makar i površno, uvažavajući naslov Zbornika, lako se uočava da je prva knjiga uglavnom posvećena onim korijenima ličkog identiteta koji sežu u prošlost, dok su radovi u drugoj knjizi posvećeni uglavnom sadašnjem i budućem razvitku Like.

Zbornik je pored glavnog urednika prof. Željka Holjevca i prvog čovjeka Instituta Ivo Pilar, prof. Vlade Šakića, predstavila skupina znanstvenika, uglavnom suautora u Zborniku tiskanih tekstova.

Kako se problem Like nastojao osvijetliti sa svih aspekata, to je naravno uključivalo u rad znanstvenike iz raznih znanstvenih polja i grana, najčešće društveno-humanističkih usmjerenja, ali i neke iz drugih znanstvenih područja i institucija, koji su onda svoje radove uređivali prema metodologiji i uzusima znanosti kojima i pripadaju.

Da je posrijedi cjeloviti prikaz svih relevantnih sastavnica identiteta Like, govori sadržaj obiju knjiga, u kojima su pored povijesnih aspekata ličkog identiteta, znanstveno obrađeni „Društveni i gospodarski aspekti ličkog identitea“, zatim „Etnološki, jezični i vjerski aspekti ličkog identiteta“ kao i demografski, migracijski i socijalni identitet. Na kraju slijede rasprave o jeziku i književnosti te spomenicima i starinama Like.

Posebno je u nekim radovima uz gospodarsku i kulturološku retardaciju Like apostrofirana i demografska opustošenost, koja se kontinuirano nastavlja još od 1900. godine kada je Lika imala približno 200 000 žitelja. Svako naredno razdoblje (Prvi i Drugi svjetski rat, kao i vrijeme između njih) obilježavano je većim ili manjim padom stanovništva. Pogledom samo u noviju povijest, u razdoblju neposredno iza Domovinskog rata broj stanovnika Like se sveo na depresivnih 50-tak tisuća. Unatoč sintagmi ... „da bez Like nema Hrvatske“ (Biskup Bogović!), može se komotno reći, da bez Ličana, autohtonih žitelja Like, nema ni Like ni u sadašnjosti, niti u budućnosti.

No, bilo bi sasvim neprimjereno Liku unaprijed proglasiti napuštenom i zapuštenom regijom bez resursa, kao osmišljenih pokretača ili alata u

rukama poduzetnih, obrazovanih i dobronamjernih, Lici sklonih ljudi. Ono što je neprijeporno sačuvano kao prirodno i nacionalno dobro, to je pitka voda, industrijska nezagađenost (kao preduvjet proizvodnji ekološki čiste i zdrave hrane) uz nacionalne parkove Plitvička jezera, Sjeverni Velebit, Paklenica i Park prirode Velebit. Stoga Lika u skoroj budućnosti, u rukama poduzetnih ljudi može ostati i egzistirati kao prirodno nacionalno bogatsvo, biser kontinentalnog turizma. U protivnom, vraćamo se pastoralnom aspektu Like sa svim oblicima petrificirane zaostalosti, u čemu vrijeme nije saveznik niti Lici, niti njenim žiteljima.

Ukoliko sve pokušam promatrati iz nekakvog neutralnog rakursa, uz svjesno potisnutu emocionalnu pristranost, sve što je na znanstvenom skupu u Gospiću priopćeno i pretočeno u ove dvije vrijedne knjige, a večeras u Požegi fragmentarno prikazano, budi nadu, da se snagom intelektualne radoznalosti i angažmanom nekolicine ličkih intelektualaca uz još mnogo onih, koji nemaju ličke korijene, može reći, možda ....“***ipak se kreće“!***

U Požegi; s početka veljače, 2010.

O knjizi **Ivana Milkovića: LIČKA ŠTOKAVSKA IKAVICA**

Izvadak s predstavljanja



Povod predstavljanju ovog naslova u organizaciji naše Ličke zavičajne zajednice bez dvojbe je, rasprava o jezičnom kulturnom identitetu u regionalnom kontekstu.

Naime, općepoznata je činjenica, da je polazište hrvatskog standardnog jezika hrvatski novoštokavsko-ijekavski govor. Kako su u njegovom nastanku participirala gotovo sva narječja i govori, tu je svoje mjesto našao i štokavsko-ikavski govor kakav je u uporabi u Lici. Na razini svake zavičajnosti, pa tako i ličke, jezični identitet može se promatrati kao govor svakog mjesta, koji je opet dio dijalekta, odnosno narječja kojemu pripada.

Tri su razine zavičajnog jezika: ***narječje***, ***dijalekt i mjesni govor*** (A. Bežen, 2009.). U hrvatskom jeziku postoje i tri narječja: ***štokavsko, čakavsko*** i ***kajkavsko***, a svako od njih ima više dijalekata. Ovdje nas posebno zanima štokavsko narječje, sa svojim dijalektima:

a) **zapadni** (*novoštokavski-ikavski*), **slavonski** (*staroštokavski*) i **istočnohercegovačko-krajiški** (*novoštokavski – ikavski*)

Uz neke druge deskriptivne osobitosti ličkog identiteta, upravo je ikavsko-štokavski jezični izričaj čini se, ostao najčvršća okosnica ličke specifične rigidnosti i autentičnosti, kao temelja opstojnosti.

Dio je to naše jezične kulturne baštine o kojoj se kao i općenito, o ikavskim govorima malo zna, i malo govori, unatoč činjenici da se dugo vremena ti govori nisu znatnije mijenjali.

Ipak brojne su društvene mijene, kao i egzodus Ličana iz Like kroz povijest, imale snažan utjecaj u nastajanju tog zavičajnog govora, kao jezičnog identiteta, ne samo u Lici, nego i šire.

Ova knjiga Ivana Milkovića za koju moram reći da je pisana sa puno truda i odricanja, što se ogleda prije svega u skupljanju jezičnog blaga i jezične građe, knjiga je nastala sa svrhom kako bi (citiram autora): ...“*ostao trajni biljeg govornog ličkog hrvatskog identiteta. Služio bi boljem upoznavanju ljudi i govora, te lakšem shvaćanju hrvatskog jezičnog sustava*“.

U predstavljanju je, uz autorovo objašnjenje posebno naglašeno, kako je u knjizi zabilježena lička štokavska ikavica uglavnom iz 50-tih godina 20. stoljeća.

Treba reći, da je lička štokavska ikavica znatnim dijelom determinirana i geografskim položajem Like, kao i obilježjima koje takva geografska pozicija nosi u sebi. Isto tako, povijesne su prilike neizbježno utjecale na jezične karakteristike Like. Tako se u vremenu do Turaka u čitavoj Lici (kao što je već rečeno) govorilo čakavskim narječjem, koje je bilo autohtono narječje.

Kasnije, čakavština ostaje kao trajno narječje sjeverozapadne Like, odnosno područja Gacke, dok su ostali dijelovi Like u jezičnom smislu doživjeli promjene.

No, ono što se ipak najizravnije reperkutira na govornu sliku Like, jesu povijesni migracijski procesi s preseljenjem ljudi, kako u tursko vrijeme, tako i u vrijeme nakon odlaska Turaka.

Ostaje zabilježeno, da snažan upliv na kreiranje jezične kulture Like imaju tako useljenici ikavci iz Bukovice, Ravnih kotara, zatim Hrvati Primorci, Gorani, Otočani, Brinja(ni)ci i Senjani.

To će reći, da je podrijetlo useljenika determiniralo strukturu govora. Međutim, s vremenom, utjecaj čakavštine koju su sobom donijeli doseljenici iz zapadne Like, te Otočani, Brinjani, i Gorani, naseljavanjem istočne i južne Like, od Petrova sela do Lapca, Gračaca i Štikade, postupno blijedi i ona s vremenom ustupa mjesto jekavsko-ikavskom ili ikavsko-jekavskom govoru, dok se štokavska ikavica pod utjecajem standardnog jezika i jekavskog okruženja miješa s jekavicom.

Činjenica je, da se štokavskom ikavicom danas govori u velikom dijelu Like od južnih dijelova (Lovinac, Sveti Rok), preko Gospića i Perušića, do Plitvičkih jezera i Slunja.

U Požegi; listopad, 2012.

O knjizi Šime Starčevića: **RIČOSLOVJE**

Izvadak s predstavljanja



..“***Djela su srž života, a govor je njegov ukras. Djela su plod misli: ako su misli bile zdrave, djela su sigurno uspjela..***“

(B. Gracian)

Požeška je čitalačka i ostala kulturna javnost bila ovih listopadskih dana 2012. u prostorima gradske knjižnice i čitaonice u prigodi upoznat se, s dva naslova koji u različitim lingvističko-znantsvenim diskursima govore o istom problemu jezika i narječja s različitih pozicija i s vremenski neusporedivom distancom. Bile su to knjige: ***Ričoslovje*** (Šime Starčević) i ***Lička štokavska ikavica*** (Ivan Milković). Stoga je sasvim razložno promatrati prezentaciju ova dva naslova odvojeno.

O Šimi Starčeviću, stricu puno poznatijeg dr. Ante Starčevića, svećeniku i jezikoslovcu, tvorcu prve Hrvatske gramatike na hrvatskom jeziku, također rođenom u Velikom Žitniku (1784.), nije se do sada puno pisalo. Bilo je dakako i osporavanja, i zatajivanja njega u jezikoslovlju, što sve treba staviti u odgovarajući vremenski kontekst i političko ozračje toga vremena. Razlog su dakako i povijesno političke turbulencije u Hrvatskoj, odnosno pokušaji da se ova nastojanja konstituiranja hrvatskog književno-jezičnog standarda temeljena na novoštokavskoj ikavštini, proglase drugorazrednima, što je bila indirektno „voda na mlin“ lingvističkim snatrenjima Vuka Karadžića. U tome su svakako ti bizantinski osporavateljski krugovi Šime Starčevića kroz povijest i uspijevali!

Kako god bilo, Šimu Starčevića kao jezikoslovca i pastoralca, svećenika i učitelja, za sve učinjeno i pretrpljeno, danas ozbiljni jezikoslovci u Hrvatskoj smatraju najvećim moralistom u povijesno-kulturnoj i jezikoslovnoj poduci.

Sve što je napisano o Šimi Starčeviću do sada sažeto je koncizno u pogovoru ove, po obimu „male knjižice“ :...“*napisano je i popraćeno glorifikacijom i hvalospjevima o njegovoj jezikoslovnoj iznimnosti*“

Stoga je s pravom smatran prema nekima, najznačajnijim imenom naše književnosti u dopreporodno doba u Hrvatskoj. Najznačajnije mu je svakako djelo ***RIČOSLOVJE***, kao prva slovnica hrvatskog jezika napisana na hrvatskom jeziku. Pojedini kritičari otvoreno iznalaze niz „jezikoslovnih dragulja“ do kojih dolaze izučavajući upravo Ričoslovicu!.

Svemu izrečenom u prilog ide i znanstveni simpozij održan nedavno na tu temu u Gospiću. U svakom slučaju, tema o povijesti i nastajanju hrvatskog standardnog jezika, kao i njegova pozicija u korelaciji s ostalim europskim priznatim jezicima u njegovom današnjem uporabnom obliku, te značaj suvremenog hrvatskog jezika u obitelji europskih jezika, sadržaj je od iznimne aktualnosti sa reminiscencijama na ovog velikana pisane riječi u Hrvata, nekoliko stoljeća unatrag.

U Požegi; listopad, 2012.

Izvadak s predstavljanja zbirke pjesama:
LIKA U SRCU Vere Matovine-Biondić

„...iako nije važno stići nego krenuti i cilj je samo izlika slabima, volio bih doći kamo sam pošao i naći što sam tražio...“

(Z. Golob)



VERA MATOVINA-BIONDIĆ

Kada sam dobio poziv da se priključim u predstavljanju zbirke pjesama „LIKA U SRCU“, u to vrijeme za mene potpuno nepoznate autorice, pristao sam, ali sam se odmah nakon toga zapitao, što bih ja to trebao reći o knjizi poezije, pjesnikinje koju uopće ne pozanjem, još manje poznajem njenu poeziju, pitajući se, zašto uopće piše, čemu posvećuje svoje pjesme, od kuda crpi inspiraciju za stihove, posebno one o Lici? Čini to sve osoba koja je rođena u Slavoniji gdje i danas živi i od kuda ta poveznica? Nije li slučajna, ili je možda pod nečijim utjecajem. I tako redom, nizale su se moje nedoumice, sve dok nisam pročitao ovu simpatičnu knjižicu i otkrio odgovore na gotovo sva postavljena pitanja.

Tako sam otkrio da je Vera Matovina-Biondić rođena 1966. godine u Levinovcu, općina Virovitica, sada Suhopolje, gdje je završila osnovnu školu, a srednju školu u Virovitici i Daruvaru 1985. godine.

Međutim, svi su njeni preci doseljenici iz Like.

Prvi puta Vera zajedno s ocem posjećuje Saborsko u Lici 2007., a godinu dana kasnije, putem interneta ona stupa u kontakt sa stvarnim, ali i potencijalnim rođacima u Saborskom. Upravo je ta korespodencija razbuktala njene do tada skrivene emocije o Lici, koje je onda pretočila u stihove koje sada predstavljamo.

Na portalu www.nasalika.com Vera ima i svoj kutak u kojem objavljuje svoje stihove, a inspiracija su joj, kako sama kaže, okolina, događaji, prijatelji i iznad svega osjećaji!

Iako je u predgovoru ova zbirka pjesama podijeljena na zavičajne, pejzažne, ljubavne i na pjesme s posvetom, zadržat ću se samo na zavičajnom segmentu zbirke, u kojem je središnja tema Lika s čitavim konglomeratom ličke običajnosti koja se sve do danas zadržala u Lici.

Istovremeno taj fenomen zavičajnosti u koji je autorica snažno emotivno uronjena, otkriva u njenim pjesmama i drugu sliku, sliku sjeverozapadne Slavonije, točnije Levinovca u kojemu je autorica rođena.

Svemu je dakako prethodila ekonomnski motivirana migracija brojnih Ličana u Slavoniju. Verini preci su bili dio tih migracijskih procesa, dijeleći s ostalim migrantima njihovu sudbinu.

Ali vratimo se na čas onom dijelu zbirke pjesama koji se odnose na autoričine reminiscencije usmjerene prema Lici, gdje nam ona vlastitom lirikom približava ličke krajeve, opisujući jednakim žarom i Velebit i Gacku dolinu, kao i Krasno i Saborsko. A za uvod, na pitanje zašto sve to čini, ona odgovara pjesmom: „Zašto volim Liku".

Šetnjom kroz pitoreskni lički krajobraz, autorica nas podsjeća na karakterološke, pa čak i na antropološke crte Ličana. Oni su u njenim stihovima portretirani kao kršni i pravedni, hrabri i vjerni, bogobojazni i pošteni. Vidi ih, i doživljava u sinergiji između prirodne raskoši i ljepote ličkog krajobraza na jednoj strani i skromnosti i čovječnosti tog običnog malog ličkog čovjeka koji ....ako i ode nekom višom silom iz Like, u nju se kad-tad vraća, jer ona ga kaže Vera .."*i mami i doziva*".

Ono što mi svakako zapinje za oko, jest činjenica da je autorica relativno kasno, tek 2007. godine, prvi puta posjetila Saborsko u Lici, kada kod nje nastupa zapravo najveća erupcija emocija koju provocira svaki detalj koji je okružuje i na koji nailazi. Erupcija je to, koju ona naprosto ne može obuzdati, a emocije pretvara u salve stihova koji se prelijevaju poput slapova ličkih ponornica.

Nema nikakve sumnje da je upravo taj trenutak pri susretu s krajem s kojim je prije toga komunicirala samo u mašti ili na internetu, bio snažan motiv za pisanje ove zbirke pjesama ili je možda ta ideja u njoj duže tinjala.

No, čini se, kako piše u pjesmi KORIJENI, da poticaj za doživljaj Like svom puninom jednog fizičkog susreta u njoj snažno sazrijeva i ona kaže:.."*evo me Liko i Saborsko moje, dolazim u zagrljaje tvoje*"!

Naprosto je impresivna ta opčinjenost autorice fenomenom svega što u sebi nosi atribut LIČKO, od prirodnog i materijalnog, do ljudskog i

duhovnog. Ta fascinacija zavičajem svojih predaka rijetko se susreće u našoj bilo proznoj literaturi, bilo u poeziji, još od Mile i Pere Budaka, iako su o Lici pisali na svoj način mnogi s različitim emocijama i s različitim stilskim pristupom, poput Zlatka Tomičića, Bore Pavlovića, Ranka Šimića, Grge Rupčića, Jure Karakaša, Ante Rukavine, Vlatka Pavletića.

Uz sve to, o Lici su stihovima pisala i dva Slavonca: Ivan Trnski (pjesma: JUNAK IZ LIKE), i August Harambašić (STARČEVIĆEVA HIMNA).

Ne ulazeći u stručnu raščlambu i u krajnje dosege ovakve pomalo pučki stiltizirane, ali duboko emotivne poezije, o kojoj bi književni kritičari imali vjerojatno dosta toga za reći, i uputiti po koji savjet autorici, kao čovjek koji Liku i danas doživljavam na svoj način i nosim je duboko u srcu, jer s njome najizravnije komuniciram gotovo svakodnevno, nastojim upravo u toj salvi stihova koji se kaskadno spuštaju od naslova pjesme prema njenom kraju zapamtiti samo njezin kraj. Činim to zato, jer završetak svake od napisanih zavičajnih pjesama Vere Matovine-Biondić šalje jednu vrlo snažnu poruku.

Stoga ovo pjesništvo osobno doživljavam samo u tom svjetlu, svjetlu snažnih emocija i emotivnih poruka, a te nas poruke još jednom upozoravaju na naše biološko ishodište, na kraj iz kojega smo potekli, jer kako jednom netko reče: ..“*čovjek se svega u životu može odreći osim obitelji i vlastitog zavičaja*“.

Ponosan sam što o Lici ponovo govorimo u Požegi, unatoč činjenici što smo o njoj puno puta govorili posredovanjem „Vile Velebita“ i to na više načina. Ovo je iznimna prigoda da o toj temi progovorimo konačno i poezijom.

Autorici iskrene čestitke za uradak!

U Požegi; siječanj, 2013.

O knjizi **Tuge Tarle: HRVATSKI ISELJENIČKI DUHOPIS**

Izvadak s predstavljanja u Požegi



TUGA TARLE

„Najprostija pitanja su i najteža pitanja. Gdje si došao na svijet? Gdje ti je dom? Kamo ideš? Što radiš? Razmisli o tome, ponekad i gledaj kako se odgovori mijenjaju“.

(R. Bach)

Knjiga autorice Tuge Tarle, sa simboličnim nazivom **HRVATSKI ISELJENIČKI DUHOPIS** koju su nam ugledni sudionici predstavljanja 21. rujna 2013. u Požegi nastojali približiti, sadržava svu paradigmu uspona, ali i padova, pa i stradanja Hrvata u iseljeništvu, kako na individualnoj, tako i na kolektivnoj razini.

Autorica knjige Tuga Tarle, uvažena je dugogodišnja diplomatkinja, ali istovremeno publicistkinja i promotorica hrvatske kulture u svijetu. Ostvarila je sve to, radeći kao diplomatkinja, najprije u diplomatskim predstavništvima RH u Australiji, zatim Ekvadoru, Čileu, Španjolskoj, naposljetku u Slovačkoj (odakle je umirovljena). Zorno nam u svojoj novoj knjizi nastoji predstaviti slikovit opis hrvatskih zajednica, ali i brojne probleme s kojima se naše iseljeničke zajednice u spomenutim zemljama susreću. Čini to autorica kroz svoja pisma, oglede, prijedloge i kritike, koje objavljuje u razdoblju od 1990. – 2013.

Njezin iznimno bogat životopis prožet diplomatskom, ali i publicističkom te humanitarnom aktivnošću, zaslužuje na mjestima gdje se pojavljuje, znatno više od standardne kurtoazne refleksije.

U knjizi koju nam je predstavila, autorica nam nastoji osvijetliti i onaj vrlo bitni aspekt međusobnog prožimanja iseljeničkih zajednica s matičnom državom Hrvatskom, kako do 1990. tako i dvadeset godina kasnije. Čini se, da je taj odnos najbolje prezentiran na primjeru malobrojne hrvatske zajednice u Slovačkoj s izravnim reperkusijama na

očuvanju kulturno-povijesnog i nadasve vjerskog identiteta. Upravo je to bio primjer, kako se stručnom i materijalnom intervencijom matične domovine može spasiti jedna zajednica od potpunog nestanka na demografskoj karti jedne europski uređene zemlje.

Međutim, na žalost, nije svugdje među našim iseljeništvom bilo sve tako uređeno, niti je matična domovina svugdje čini se, pravovremeno intervenirala s ciljem očuvanja identiteta Hrvata na tim prostorima. Najbolji je primjer za to, kako autorica navodi, južnoamerička država Čile.

Bez obzira na krajnji doseg ovog vrijednog i nadasve rijetkog teksta, sažetog u knjizi pod naslovom ***Hrvatski iseljenički duhopis***, mogu sa sigurnošću reći, a što su potvrdili i njeni ugledni recenzenti (dr. sc. Ivan Rogić i dr.sc. Marin Sopta) da je obrađujući fenomen hrvatskog iseljeništva u najširem smislu, autorica obradila ustvari jedan od najneistraženijih dijelova moderne hrvatske povijesti, koji je nama u Domovini bio nedostupan i samim time nepoznat.

Knjigu je uredio dr. sc. Božo Skoko.

Zajednica Ličana u Požegi organizirana u društvo pod mitskim i simboličnim, ali dičnim imenom „Vila Velebita" s ponosom i s posebnim emocionalnim otklonom sudjeluje u ovoj prezentaciji, jer gotovo svaki član naše zajednice ima (ili je imao) nekog u dijaspori rasutoj po svijetu, koga su teške prilike u Lici unatrag stotinjak godina primorale na taj odlazak, za neke privremen, a za mnoge nažalost i konačan. Na odlazak, koji je najčešće bio odlazak u nepoznato, često na put bez povratka.

U Požegi; rujan, 2013.

Predstavljanje knjige: **GOSPIĆ - Grad, ljudi, identitet**
Urednik: Željko Holjevac



..*"Digoh spomenik svoj, od mjedi trajniji,*
Od piramida svih viši i sjajniji,
Nit će kiše ga kap, nit će udarci
Vjetra preslabi za nj, moći oboriti"
(Horacije)

Osim najvećih hrvatskih gradova, malo je onih manjih i onih sasvim malih s brojem stanovnika ispod 10 000, koji imaju vlastitu znanstveno utemeljenu monografiju koja bi na suvremen način govorila o njegovom identitetu u prošlosti i sadašnjosti.

Lika kao regija, također je bez do sada značajnih tekstova ovoga tipa. U tom smislu, posebno je zanimljiva objekcija urednika ove monografije, o postojanju do sada samo dva monografska zapisa o dva sela u Lici, o Kompolju i Ivčević Kosi, u kojima su temeljito prikazani svi oblici tradicijskog života u Lici. Dakako, da ovi zapisi ni po čemu nisu slični ovoj današnjoj monografiji o Gospiću.

A o današnjem Gospiću, kao županijskom i veleučilišnom središtu Like i sjedištu Gospićko-senjske biskupije, te bitnoj magistralno-prometnoj raskrsnici u srcu Hrvatske, govore još arheološki nalazi iz stare povijesti. Doseljavanjem Hrvata oblikuju se župe, a u srednjem vijeku naselje Kasezi. Prema povijesnim podacima, korijeni današnjeg naselja sežu u rani novi vijek. Tada se Gospić spominje pod današnjim imenom prvi puta u okviru osmanske nahije Novi (Lički Novi).

Oslobađanjem od turske hegemonije (pola stoljeća kasnije), Gospić postaje središtem Ličke pukovnije, a povratkom Vojne krajine i njenim stavljanjem pod bansku vlast, postaje u jednom vremenskom odsječku upravnim središtem Ličko-krbavske županije.

Kronologija povijesnog razvoja grada govori o vrlo sporom gospodarskom i kulturnom razvoju u razdoblju između dva svjetska rata.

Takvo stanje uz minimum industrijskog razvoja nakon 2.svjetskog rata, bila je standardna slika toga gradića sa političkim, upravnim i gospodarskim atribucijama, koje je formalno imao kao središte Like.

Razdoblje Domovinskog rata je najteže razdoblje u povijesti grada, sa brojnim razaranjima, stambenih, kulturnih, povijesnih i sakralnih objekata. Posebno je to obrađeno u knjizi, s naglaskom da je zapravo Gospić doživio sudbinu sličnu drugim sredinama u kojima je postotak Srba bio dostatan da se dovede u pitanje njihova lojalnost Republici Hrvatskoj, s time, da su upravo ti pobunjeni Srbi bili i najveći gubitnici, jer oni se u razaranju i devastaciji nisu prevarili, ali u planiranom viktorijanskom povratku itekako jesu. Rezultat te sramotne rabote i prijetvornog „bratskog" suživota, danas je prepolovljeno stanovništvo toga gradića u odnosu na predratno stanje (prema popisu iz 2001.).

Vila Velebita nastavlja tradiciju predstavljanja naslova vezanih uz povijest i sadašnjot Like, predstavljajući danas ovo kapitalno monografsko izdanje, koje na skoro 700 stranica multidisciplinarnim znanstvenim pristupom govori o nastanku i razvoju Gospića od najranijih zapisa, pa sve do današnjih dana, ali i s pogledima u budućnost i s projekcijama razvoja. U knjizi je na principima znanstvene akribije obrađena crkvena i jezična baština, a ponuđeni su i razvojno održivi suvremeni potencijali bitni za razvoj i očuvanje identiteta grada.

Uz navedene teme, obrađene su i teme od najšireg značenja, ne samo za stanovnike Gospića ili za one rođene u njemu, a koji žive na drugim prostorima, već su tu i teme zanimljive posve neutralnom čitatelju ove monografije koji nema dubljih spoznaja o tom urbanom lokalitetu i njegovim povijesnim osobitostima.

Obzirom na znanstveno stajalište suvremenih demografa koji tvrde, kako je za opstanak i razvoj jedne regije važno imati jedno središte s najmanje 50 000 stanovnika, to je s današnjeg stajališta za Gospić teško vjerovati, čak s najoptimističkijim projekcijama i pogledima u daleku budućnost, unatoč njegovoj prometnoj, upravnoj i gospodarskoj ulozi koju ima u odnosu na druga mjesta u Lici.

Stoga razvoj ovoga gradića s danas tek nešto ispod 10.000 žitelja, stručnjaci vide u razvoju turističkih sadržaja, zatim u prihvatljivim oblicima proizvodnje ekološki čiste hrane u zaleđu, dakle u poljopriv-

rednom razvoju, te u nekim segmentima drvne industrije.

Mi Ličani koji smo najveći dio svoga života i radnog vijeka proveli na ovim slavonskim postorima, s posebnim smo zanimanjem, ali i emocijama doživjeli izlazak iz tiska ovog kapitalnog djela o Gospiću. Za nas ono ima rekao bih, neko posebno značenje, jer o Lici i njezinoj tradicijskoj kulturi i o ličkim narodnim običajima, povijesti i jezičnoj kulturi, ipak je premalo do sada napisano.

Knjiga ima prije svega jedan opći značaj za sve nas Ličane u Lici i izvan nje, kojima ovakvo štivo može pomoći u boljem razumijevanju bitka vlastitog zavičajnog ishodišta, a ljubav prema „ranjenom„ gradu oslikava najbolje pjesma pok. Grge Rupčića:

BALADA O GOSPIĆU

Grade moj!
Jauk i krik sam tvoj
tvog slomljenog srca glas
molitva za spas.

Angelus i Ave Marija
Svete Blagovijesti znak
da nas je čuvao Bog
u crni utonuše mrak
u košmaran, stravičan san
na tvoj sudnji dan.

Tko će ti izmjeriti bol
što porod ga zada svoj
na krvavi se davši pir
i oštar ti zabode nož
u srce, u spokoj, u mir....

Maleni grade moj!
ja gutat ću svoju bol
sve dok ne prepoznam znak
da se iz pepela rađaš
ko nekad vedar i jak.

Iz zbirke Moć praštanja, 1993.

U Požegi; u rano proljeće, 2014.

O knjizi **Ivana Mancea: KOSINJ – Izvorište hrvatske tiskane riječi**

Izvadak s predstavljanja

„Knjige su hladni, ali pouzdani prijatelji“
(Sokrat)



IVAN MANCE

Povijesne značajke Like kao regije temelje se na općoj razini, obično na tri snažna i povijesno neprijeporna stupa, a to su:

1. **Dr. Ante Starčević**, ishodište i utjelovljenje pravaške misli i hrvatske državotvornosti.

2. **Nikola Tesla**, genijalni inovator, znanstvenik i izumitelj planetarnih razmjera, autor brojnih patenata, bez kojih ne bi bilo suvremene civilizacije niti tehničkog napretka čovječanstva.

3. **Kosinj**, sa prvom tiskarom na slavenskom jugu, sa svim svojim lako dokazivim, ali i onim drugima, spornim činjenicama, vezanim uz pitanje što je u Kosinju stvarno tiskano, a što je od toga upitno?

Malo je u literaturi naslova koja izazivaju toliko sporenja na povijesno-znanstvenoj razini, samo oko mjesta prvotiska inkunabula iz 15. stoljeća, a to su: ***MISAL PO ZAKONU RIMSKOG DVORA iz 1483.*** godine i ***GLAGOLJSKI BREVIJAR iz 1491.***godine.

Knjiga **Misal**, kao prva inkunabula tiskana na hrvatskom jeziku, ne nosi na žalost pisani trag, o tome gdje je tiskana, radi čega izaziva najviše kontroverzi, a prema tvrdnjama većine povjesničara nema za sada čvrstih dokaza da pripada Kosinju. Prijepori traju gotovo dva stoljeća, otkako je 1820. godine poljski svećenik Bobrowski „progurao“ ideju o tome, kako je Misal možda tiskan u Veneciji. Bio je to okidač za brojne konstrukcije i teze, više-manje bez čvrstih uporišta, ali istovremeno i poticaj nekim našim istraživačima da istraže to područje. To se poglavito odnosi na Zvonimira Kulundžića i Aleksandra Stipčevića,

koji se u svojim radovima snažno zalažu za tezu o postojanju Kosinjske tiskare.

Nasuptot njima, u okviru Staroslavenskog instituta, javlja se čitav niz znanstvenika, osporavatelja Kulundžićeve teze, s mogućnošću da su Misal iz 1483. i Brevijar iz 1491. potencijalno tiskani na nekim drugim mjestima, kao što su: Venecija, Roč, Izola, Modruš, Rim i Senj, ili nude više-manje prihvatljivu hipotezu, kako stvarno mjesto tiskanja ova dva kapitalna naslova s aposlutnom sigurnošću danas jednostavno nije moguće odrediti.

Slične prateće i već spomenute kontroverze, koje su vezane uz Misal, stoje i za prvotisak Glagoljskog brevijara iz 1491. godine i mogu se gotovo jednakomjerno primijeniti.

Čini se da je najmanje sumnje u činjenici, kako je Kosinj kao malo mjesto u Lici u 15. stoljeću bilo važno kulturno središte, zahvaljujući upravo njegovoj tiskarskoj djelatnosti u to doba. Pri tome, upravo bi ova Kosinjska tiskara, kao prva tiskara na slavenskom jugu, trebala biti generator i ishodište slavenske i hrvatske pismenosti.

Autor knjige Kosinj: izvorište hrvatske tiskane riječi, mr. Ivan Mance, ovim svojim prvim povijesno – istraživačkim uratkom na izvjestan način se pridružio ovim povijesnim raspravama, i to na način, da sadržajem svoje knjige nudi (u prvom dijelu) upravo apologetsko stajalište o postojanju Kosinjske tiskare, čime se on čvrsto naslanja na izučavanje i povijesna stajališta Zvonimira Kulundžića.

U drugom dijelu knjige, autor nudi informacije o prihvaćanju Kosinja od strane svjetske znanstvene javnosti, sve zajedno nadopunjeno snažnom povijesnom kartografijom, pri čemu se na brojnim kartama toga doba, Kosinj označava kao neprijeporni toponimski fenomen, što treba svakako u svim recenzijama posebno respektirati.

Ove tvrdnje snažno kartografski argumentiraju najprije mađarski kartografi iz 1514. godine (Tabulae Hungariae), a zatim i najpoznatiji kartograf renesanse, venecijanski kartograf Giacomo Gastaldi, ali i drugi.

Trebamo se zajedno s autorom knjige zapitati, koliko je višestoljetnoj šutnji o Kosinju doprinijela stoljetna turska hegemonija, zbog čega već 1493. godine tiskara navodno prestaje s radom, a Kosinj toponimski nestaje s karata koje izlaze u to vrijeme u drugim zemljama.

Iako autor Ivan Mance na kraju ove svoje knjige nudi budućim

istraživačima ovog, za nas Hrvate po svemu kontroverznog povijesnog fenomena, mogućnost protuargumentacije, pod uvjetom da ista egzistira na znanstveno utemeljenoj metodologiji istraživanja povijesnih činjenica, on ipak in ultima linea ostaje pri svojoj gotovo apodiktičkoj tvrdnji, kako do pojave novih spoznaja Kosinjski Ribnik treba postaviti i prihvatiti kao prvu hrvatsku tiskaru i jednu od najstarijih u svijetu.

U Požegi; siječanj, 2015.

Predstavljanje knjige **Tomislava Žigmanova**: **BUNJEVAČKI PUT KRIŽA**

O FENOMENU BUNJEVAČKE ŠIROKO SHVAĆENE OPĆE LJUDSKE MUKE



TOMISLAV ŽIGMANOV

„Što čovjek čini, zlo ili dobro, to i nasljeđuje: svih svojih djela svatko je nasljednik“

(Theragata)

Po prvi puta u Požegi u organizaciji LZD „Vila Velebita“ zajedno s Maticom Hrvatskom – ogrankom u Požegi, pojavljuje se najizravniji predstavnik i politički predvodnik Bunjavaca u Vojvodini, književnik, političar i filozof, a nadasve domoljub, Tomislav Žigmanov.

Za širu požešku javnost nepoznat, iako se u književnosti i znanosti u posljednjih petnaestak godina javlja s brojnim djelima. U književnosti su to knjige dijalektalne poezije pisane na novoštokavskoj ikavici, kao i knjige proznih monologa.

U znanstvenim tekstovima Žigmanov je naprosto opsjednut fenomenom sve težeg položaja bunjevačkih Hrvata u susjednoj državi. Njegova istraživanja i opisi stanja sežu od ...“***traganja za identitetom Hrvata u Vojvodini“ (2007***), preko istraživačkih povijesnih tekstova o ...“***Povijesti i sadašnjosti Hrvata u Vojvodini“ (2009.),*** sve do tekstova sažetih u knjizi znakovitog naslova „***Osvajanje slobode“ (2011.)***, a govori o položaju Hrvata u svome kraju u posljednjih deset godina, nakon listopadskog prevrata 2000.godine.

Da su mu knjige sadržajno zanimljive širem čitalačkom krugu i ljudima izvan granica njegove Vojvodine, govori i činjenica, da su mnoge prevedene na mađarski, engleski, rusinski, bugarski i rumunjski jezik.

Stoga mi je bilo iznimno teško skriti zadovoljstvo što smo upravo takvog čovjeka uspjeli predstaviti u našoj sredini. A knjiga s kojom se Žigmanov predstavio, po obujmu je jedna od manjih koje sam imao

priliku držati u ruci, ali sadržajno jedna od najbogatijih životno vrijednim po(r)ukama. Sjajna je to sinteza poruka iz Evanđelja s filozofijom življenja u svakodnevici, odnos je to stvarnih i metaforičkih korelacija Kristova križnog puta s refleksijama na sve teži život Bunjevaca, na njihov progon, obespravljenost i poniženja koja su svakim danom sve očitija, ali i s kršćanskim osvrtom na općeljudske slabosti vlastitog bunjevačkog puka. Stoga Tomislav Žigmanov u jednom trenutku zavapi i kaže:..“(*Kriste) u miru si sa svim dočeko smrt. To triba da je uzor i svim ljudima, a naročito nama posvađanim Bunjevcima*“!!

Zatim nastavi:..“ Vlasti nas nisu mazile, već nikale i potirale često! A ni podikoji naši ljudi ne maze svit kad dođu na vlast. Žuči smo se napili i zbog jednog i zbog drugog. Stid smo izgubili osobito u novije vrime. Vrime i adeti u kojima mista za Boga ima sve manje“.

Secirajući vlastiti puk manirom suptilnog kršćanskog filozofa, Žigmanov zadire oštricom skalpela vrhunskog psihologa u najdublje pore ljudskih slabosti i u pore sve rasprostranjenije svjetovne oholosti, dakle u poroke i nedostatke, kojima smo svi više ili manje podložni. U konačnici, on vidi izlaz tražeći spas i utočište u vjeri i u Kristu, koja nas ne smije nikada napustiti.

Na drugoj strani, manirom iskrenog domoljuba, Žigmanov povlači vješto istoznačnicu između Kristova stradanja i stradanja matičnog naroda u Hrvatskoj za vrijeme Domovinskog rata.

Na kraju ove „velike knjige u malom formatu“, autor ponizno priznaje svoje ljudske slabosti, tražeći od Boga oprost i milosrđe, kako za sebe, tako i za čitav bunjavački rod.

A simbolika predstavljanja ove knjige upravo sada u korizmi, zrcali se u zavjetu autora da će u to vrijeme činiti samo dobra djela, ali ona i sadržajno korespondiraju sa porukama koje susrećemo u korizmi.

Na kraju, ono što nas ne može ostaviti ravnodušnima, ukoliko iskreno doživljavamo ovaj poučni tekst, jest strah njegova autora, koji racionalno promišljajući budućnost bačkih Bunjevaca, na kraju zavapi: ..“***Oćemo l' i mi nestat ko puk*“,** a to je temeljna poruka knjige.

Stoga s radošću prepuštam autoru da nas pričajući o svom književnom uratku provede kroz to načeto bunjevačko tkivo, uronjeno u hirovitu povijest vlastitog rastakanja, suočeno s nemoći opstanka na svojim stoljetnim ognjištima, prožetog često i vlastitim ljudskim slabostima, pričajući o **„ Bunjevačkom Putu križa**“ .... knjižici, s autorovim

podnaslovom: . "***Za osobnu pobožnost virujućeg svita***".

A nije suvišno spomenuti, da je ovaj književni uradak nagrađen na trienalnom natječaju 2013. godine, za književno djelo na temu Muke Kristove ili široko shvaćene općeljudske muke. Također znakovito je, da su nagradu dodijelili Društvo hrvatskih književnika i udruga Pasionska baština u Zagrebu.

U Požegi; u vrijeme korizme, 18.veljače, 2016.



SJEĆANJE NA GLAZBENO DRUŠTVO „VILA VELEBITA“ – POVODOM 20-GODIŠNJICE OSNUTKA

ZLATNI ZVUCI „VILE VELEBITA“

Obraćanje sudionicima jubilarnog 20. adventskog koncerta Glazbenog društva „Vila Velebita“ u Požegi



E da, kada ova sadašnjost garnirana ovakvim predivnim Adventskim i inim drugim glazbenim doživljajima jednog dana ustupi svoje mjesto uspomenama i sjećanjima, sjećanjima na sadašnjost kojoj se zaborav sablasno smije, ostat će vjerojatno u svakom od nas neka magličasta reminiscencija na skupinu ljudi okupljenih u ZAJEDNICU koja se zvala „VILA VELEBITA,“ a koja je snagom autentičnog glazbeno-folklornog izričaja čuvala i očuvala svoj lički, slavonski i hrvatski identitet.

Dvadeset godina u životu čovjeka je malo, ali dvadeset godina u životu jednog amaterskog glazbenog društva je iznimno dug period, prožet brojnim usponima i padovima, nahranjen nagradama koje se zovu jedino PLJESAK ili kako popularno kažemo APLAUZ!

Ovaj jubilarni susret Vas i naših glazbenika stoga nije samo jedna

kurtoazna gesta ili posjet kojim bi upotpunili nekakvu statistiku međusobnih susreta, već je to sada sa sigurnošću mogu reći, vatra koju ste uzajamno rasplamsali kroz sve prethodne godine druženja, koju je sada više teško ugasiti.

Ovaj jubilarni susret ujedno je model i mjera kako jedno društvo i njegova odana publika međusobno komuniciraju dugi niz godina, stoga osobno, na takav model komunikacije u cijelosti pristajem.

Unaprijed Vam hvala za ukupni dojam koji ćete na kraju ponijeti, a on će biti prožet svježinom reminiscencije na glazbu kao univerzalni medij, na glazbu koja govori univerzalnim jezikom, kojim prenosi najtoplije poruke prijateljstva i snošljivosti.

Možda će za neko desetljeće netko posegnuti za pisanim tragovima i onda osvježiti te uspomene nanešene plimom sjećanja na ljude kojih više nema , koji su dva ili tri desetljeća brižno čuvali i njegovali glazbeno-tradicijsku kulturu kraja iz kojega su potekli, ali i kraja u kojem su proveli svoj život, a to je Požega i Požeština.

Dakle, ovo je adventsko vrijeme u kojem trebamo iskazati dobrodušje prema drugom i drugima, iskazati svoju poniznost, osloboditi se svjetovne oholosti, sebičnosti i častohleplja, koje barem u tragovima svi nosimo u sebi, barem onda, kada stupamo u ovaj Hram Božji.

Iz godine u godinu nekako, u ovo vrijeme, slušamo taktove pučke glazbe koju može prigrliti i donekle shvatiti samo onaj koji se s tom glazbom rodio i uz nju odrastao. Stoga osjećam potrebu zahvaliti se svim sudionicima i kreatorima ovog glazbeno-scenskog ugođaja, svima njima primjerenog glazbenog talenta i silne upornosti u „brušenju“ toga talenta do ovih razina, na svemu što nam večeras podariše, ali i u brojnim ranijim susretima u ovom skromnom hramu glazbene i kazališne kulture u Požegi - našem Gradskom kazalištu.

Poštovane gospođe i gospodo, pred nama je večer koju obilježavaju glazbeni amateri, članovi glazbenog društva „Vila Velebita,“ dakle oni koji nas obdaruju kultom izvorne glazbe, glazbe utemeljene velikim dijelom na pučkom stvaralaštvu, a to je glazba koja je trajna , bezvremena i neprolazna, uostalom, kao i život kojemu je posvećena. A večerašnji je koncert (sa ovim sjajnim solistima), ditiramb i „Oda radosti“ jednoj dvadesetgodišnjoj glazbenoj upornosti u traganju za boljim i savršenijim. Pitamo se često: jesu li granice toga uspona na temeljima amaterizma izvjesne?

Stoga ćemo svi mi večeras svatko na svoj način, snagom svojih probranih emocija priskrbiti i uhu i duši jedan trajni i neprolazni užitak.

Inače sam nepopravljivo uvjeren kako glazba, bilo kao pjesma ili instrumental, nije kako neki misle, samo imenica ogoljela do sintakse, već je to Dar od Boga i privilegija samo odabranih, onih, koji je nose u sebi, i što je još važnije , dar je onih koji je mogu (imaju sposobnost) podariti drugom.

A mi svi večeras, skupina smo odabranih i privilegiranih, jer smo u mogućnosti primiti taj dar!

Na ponos svome gradu, a s ciljem potvrde izvornog zavičajnog identiteta, glazbeno društvo „Vila Velebita“ snažno korača već sada točno 20 godina iz godine u godinu, ka sve višim i višim glazbenim dometima, uz svijest onih koji to društvo vode da ovakav glazbeni žanr, zborsko orkestralne prezentacije narodne i starogradske muzike, kao i nekih zavičajno i nacionalno obojenih evergrina, ima svoje kvalitativne jasno izražene domete.

Za ovakve iskorake, i ovom prigodom treba istaknuti uzornu suradnju s Glazbenom školom u Požegi, što je zapravo jedinstven primjer u našoj glazbenoj praksi, kako suradnja jednog profesionalno-pedagoškog uređenog sustava na jednoj strani i na drugoj strani jednog amaterskog glazbenog društva, može polučiti visoke glazbene dosege.

Stoga osjećajući se kao dio Vas u publici, ovo moje kazivanje je zapravo na tragu kolektivne zahvale nas u dvorani svim izvođačima i njihovim voditeljima, što po tko zna koji puta zadovoljiše naše glazbeno-hedonističke prohtjeve, ne ostavljajući mjesta nedoumici, jer nastavak slijedi već nekom slijedećom prigodom.

S obzirom da glazbu doživljavam uvijek i prije svega, osobno na emocionalnoj razini, a nakon toga je doživljavam kao svoju osobnu i ljudsku slabost, dopustite mi, da me ta moja osobna slabost večeras savlada, da joj se prepustim i da radost ove večerašnje svečanosti podijelim naravno s Vama bez ostatka.



SJEĆANJE NA LIKOVNE IZLOŽBE I LIKOVNE KOLONIJE VILE VELEBITA U POŽEGI

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **STIPE GOLCA** U POŽEGI



STIPE GOLAC

S dosta jasnoće i emocija prisjećam se te 1997. godine kada se danas najveći živući lički slikar Stipe Golac odazvao mojem pozivu i dopratio svoje likovne eksponate velikih formata u muzejsko-galerijski prostor požeškog Gradskog muzeja.

S priličnom dozom radoznalosti iščekivala je požeška kulturna javnost pojavljivanje ovog umjetnika u našoj sredini, čovjeka o kojem se u ovom poratnom razdoblju tek ponešto znalo. A znalo se o njemu možda ponajviše, kroz njegove aforizme i javljanja u dnevnom tisku, gdje je glasom vapajućeg pravednika zahtjevao mir, pravičnost i slobodu u svojoj domovini. Bili su to glasovi umjetnika, ali i ratnog stradalnika, koji se oglašava u javnosti kistom i perom, glasom buntovnika koji prezire nepravdu i nemar. Odnosi se to poglavito na sporost u obnovi ratnom kataklizmom devastirane Like i Gospića, zalažući se energično za očuvanje nedirnute prirode u rodnoj mu Lici.

S posebnim sam emocionalnim otklonom predstavljao dragog gosta i prijatelja „od davnina“. Govorio sam s ushićenjem o nedirnutoj prirodi kakvu možemo (u to vrijeme) sresti još jedino na njegovim platnima.

Postav s kojim se tom prigodom predstavio, objedinio je u sebi svu simboliku vremena u kojem su slike nastajale, doslovno i metaforički, ciklus je nazvan *„Velebitski kameni cvjetovi“*.

A slikar se u tim, za opstojnost Like teškim trenucima, obraća izravno Velebitu, tom gordom Albionu i Bastionu, tom simbolu naše višestoljetne opstojnosti na tim ličkim prostorima. Velebitu, čini se jedinom, koji još nikada nije „napustio“ Liku.

Stipe Golac te je večeri u Slavoniju donio dah Like i ljudskom rukom još nedirnute ljepote, divlje Velebitske ljepote.

A kako proniknuti u svu metaforičnost naziva izložbe? Naime, u tom ratom opustošenom ambijentalnom okruženju čak su i cvjetovi postali

kameni i *beživotni,* na jednoj strani. Na drugoj strani, velebitski su kameni visovi okom i rukom umjetnika postajali *životni, postali su cvjetovi!*

Upravo na toj vagi životnog i beživotnog, ovaj umjetnik gradi svoja djela posljednjih godina.

Bila je to jedina prezentacija u kojoj sam nastojao biti više osoban i blizak autoru, nego kritičan u promatranju njegovih djela. „Krivo“ je zato vrijeme koje je iza nas, to prokleto ličko odrastanje u nekim prošlim i za nijansu mirnijim vremenima, koja su obilježila moje djetinjstvo, odrastanje i školovanje u Gospiću. U tako romansiranom prisjećanju na neka davna vremena, bilo je tu dakako, mjesta i za Stipu Golca.

Uz slikanje, Golčevo zalaganje za obnovu Like ima posebnu dimenziju. On je naime duboko i s pravom uvjeren kako uništenoj Lici udahnuti novi život mogu samo njeni iskreni i autohtoni žitelji, snagom vlastitog duha, morala i ljubavi za očinsko i zavičajno. Stoga je te večeri Golac u Požegi doživljen podjednako kao slikar i kao svjedok ljubavi i dobročiniteljstva.

Samo kratkim pogledom na izloženu paletu može se zaključiti kako Stipe Golac očaran pejzažima, ponesen je i gotovo uskovitlan onim što je vidio. Slobodnim, širokim i pastoznim potezima kroti tajanstvenu, divlju, ali u svojoj ljepoti uvijek novu prirodu. Oduševljen čas detaljima, čas cjelinom, uživljava se u ljepotu viđenog.

Likovni pedagog Đuro Vančura o Stipi Golcu jednom reče: ..“ *Danas je slikarstvo Stipe Golca podignuto do maksimalno kontrastne senzibilnosti. Ako smo ga prije znali kao pažljivog promatrača Like kroz ljepote detalja, bez obzira mislili na sitan vez deskriptivnih, pejzažnih isječaka ili impresije „kamenih cvjetova“ kroz široke geste, danas svjedočimo svo iskustvo sliveno u sjećanju i neraskidivom jedinstvu s trajnim inspiracijama*“.

Danas ovaj akademski slikar sjaji svjetlošću glasnika hrvatske specifične ličke pejzažne umjetnosti. Čini to iznimnom snagom slikarske erudicije, ulijevajući sebi i drugima vjeru i optimizam. Čini to na način, da podiže slikarski most između Požege i Gospića, a to je most koji je davno prije uspostavio svojom povijesnom pojavom veliki Miroslav Kraljević, rođeni Gospićanin, koji je svoje slikarsko odrastanje jednim dijelom doživio u Požegi. Prema tome, Stipe Golac ima večeras vrlo delikatan zadatak, i snagom vlastitog eruptivnog slikarstva, gdje sve pršti od boja i života, revitalizira-ti taj porušeni slikarski most između naša dva grada.

Želim mu od srca da u tome uspije.

U Požegi; krajem 1997.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA NAIVNOG SLIKARA **JOSIPA GENERALIĆA** U POŽEGI

Priređujući i ujedno promatrajući izložbu jednog od velikana hrvatske naivne umjetnosti Josipa Generalića, ponovit ću već jednom izrečenu rečenicu: Živeći u skladu s izvornim prirodnim i zavičajnim, što je temeljni moto naše zavičajne udruge „Vila Velebita“ na ovim slavonskim prostorima, s ciljem da obogatimo požešku kulturnu jesen, predstavljamo večeras jednog od predstavnika triju generacija nenadmašnih naivnih slikara Podravine, ali i drugih, često ruralnih motiva.



JOSIP GENERALIĆ

Dakle pred nama je slikarstvo obitelji Generalić!

Naivno slikarstvo obiteljske loze Generalića, pogotovo najstarijeg među njima, svijetli danas u tome „čudu hrvatske naive“ svjetioničarskim svjetlom, pokazujući pravac, ali i okvire u kojima se taj iskonski priklon rođenoj zemlji i njezinim prizorima u maniri izvornog slikarstva mora kasnije razvijati, i koju mnogi pokušavaju doseći s različitim uspjehom.

Pokojni Veselko Tenžera jednom reče: ...“*Slikar i njegov zavičaj pomiješani na platnima mogu obično zapaliti sijaset metaforičkih prskalica u očima pozvanih, ali i onih manje pozvanih. Ovo slikarstvo u masovnim odjecima raste do glorifikacijskih visina da bi se ponekad snagom osporavateljskog pera vjenčali s banalnošću uz osporavanje do nesagledivih proporcija*“.

U nedostaku želje da presuđujem i pozicioniram generacijsko Generalićevsko slikanje u toj nemirnoj uzlazno-silaznoj spirali opće prihvaćenosti kao fenomena, kao organizator, večeras jednostavno nudim toplinu slikarske kulise podravskog sela, toga neizbježnog svjedoka čovjekove drame. Od čudesnih ruralnih vizura koje je Generalićevska paleta hranila djetinjom jednostavnošću i iskrenošću, dijeli nas samo korak od nekoliko desetljeća na putu povratka u djetinjstvo.

Zašto sam se baš u ovom trenutku odlučio za ovakav Generalićevski generacijski triptih? Upravo zato, što bi svaki drugi iskorak u

prezentaciji hrvatske naive bilo kada, čini mi se, bio bez svoga temelja koji čini naivno slikarstvo podravsko-zagrebačke simbioze, potpisano s bilo kojim od tri imena Generalića.

Nadalje, čini mi se, da je generacijski Generalićevski opus kao kapitalni čimbenik hrvatske kulture zaslužio dostojnu prezentaciju onoga najvrjednijeg i generalićevski prepoznatljivog, bez sklonosti osudama njihova nonšalantnijeg slikanja.

Konačno, iskreno se nadam da će Josip Generalić ovdje u Požegi zasjati punim sjajem čudesnog Zodijaka naivnosti, zavičajnosti i dječjeg sna. Još bih se prisjetio velikog Tenžere koji jednom reče: ..“ *U vremenu dok na jednoj strani pregovaramo s kompjutorom i internetom u suvremenoj komunikaciji, na drugoj strani, jednostavni život stvara ljude čija ruka izravno koristi energiju srca i djetinje mašte te prelazeći na papir njihova ruka kao da je imala učinak gramofonske igle kad zatitra na prvim tonovima osebujnog muzikaliteta, ocrtavajući ton životne filozofije seljaka, marginalnih društvenih tipova, pijanaca, bludnica i prosjaka, seoskih vjenčanja i sprovoda, galgi i povorki kostura, ali istodobno i arabeske grmolikih ivika i razlivene vodene pejsaže, blage poput žene koja čeka*“.

Neka ostane kao poruka.....Sve od ovog izvornog slikarstva, sažeto je u istom ritmu blagosti koju smo u kanjonima ove betonske civilizacije gotovo zaboravili, a protkano je osebujnom slikarskom psihologijom koja je tada podjednako znanost i umjetnost.

U Požegi; negdje u jesen 1998.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMIKA **EDE KOVAČEVIĆA** U POŽEGI



EDO KOVAČEVIĆ

Prenešeni postav izložbe akademika Ede Kovačevića iz Muzeja Like u Gospiću u izložbene prostore Gradskog muzeja u Požegi, predstavljao je za mene veliki izazov. Naime trebalo je na najvišoj razini predstaviti retrospektivu, pored Miroslava Kraljevića i Nikole Mašića, vjerojatno najvećeg slikara rođenog u Lici.

Kako je vrlo rano, kao dijete već sa tri godine s roditeljima odselio u Zagreb i postao njegovim žiteljem sve do smrti 1995., sa žaljenjem mogu konstatirati da danas postoji iznimno mali broj pejzažnih (i drugih) reminiscencija na Liku i rodni Gospić u kojem je ponikao, unatoč činjenici da je slikar vrlo često kao zaljubljenik u Plitvička jezera i Velebit navraćao u te prostore.

No, zato postoje brojna djela u tehnici ulja, akvarela i pastela kojima su oslikane ljepote Hrvatskog Zagorja, Dalmacije, i posebno Zagreba, pa i udaljenih krajeva (primjerice Pariza) gdje je slikar boravio 1931. godine i odakle datiraju neka od njegovih kultnih djela.

Na 5. obljetnicu smrti slikara Ede Kovačevića gospođa Jasminka Prizmić piše: ...“*prije točno pet godina hrvatsku je likovnu scenu napustio umjetnik kojemu su simbolom slikarstva bili poljsko cvijeće, vaze, vrčevi, boce, zagrebački krovovi, krajobrazi Hrvatskog Zagorja, a sve je to smješteno u male formate*“.

Poseban ciklus po kojemu je slikar poznat, jest ciklus „*Cvijeće*“, a zahtjeva dodatnu pozornost. Poput anegdote zvuči podatak da je izvjesni broj tih djela nastao u vrijeme dok još slikar nije imao svoj vlastiti atelier, u uglu njegove spavaće sobe, uz prozor na koji je slikar sam donosio vaze s cvijećem i kistom bilježio refleksije svjetla na njemu.

Dobri poznavatelji Kovačevićeva opusa poput likovnog kritičara Josipa Depola kažu da on u likovnom smislu nije nikada pripadao „novom

valu“, nego se u slikarskom izrazu zalagao za one tradicijske vrijednosti koje u slikarskom rukopisu zahtijevaju red i harmoniju. Dakle, zalagao se za one slikarske vrijednosti kojima je ostao trajno vjeran do kraja svoga života, što mu je u konačnici priskrbilo epitet sjajnog koloriste i figurativca.

Uspio se akademik Kovačević othrvati tijekom 90 godina života brojnim mijenama u hrvatskom i svjetskom slikarstvu. Odupro se naletima i zahtjevima za promjenama koje su, kako kaže Depolo *„istjerale ljudski lik iz slikarstva“*, aludirajući pri tome na apstrakciju.

Dakle slikar Edo Kovačević unatoč svojoj lirskoj osebujnosti, ostao je vjeran svom likovnom izrazu, što gotovo genetskom snagom upućuje na onu ličku karakterološku rigidnost i nepromjenjivost. Ova je retrospektiva najbolja potvrda ove tvrdnje.

Ali izvan slikarstva, Kovačević je bio, kažu, izrazito blag, plah i tih. U intimi dostupan svojoj obitelji i najužem krugu prijatelja. Zalagao se za male stvari u životu, da bi one u njegovom djelu postale velikima.

Zaokružujući ovaj *hommage* velikom slikaru ličkog podrijetla, još jednom naglašavam da je ova retrospektiva strukturirana kao triptih-postav, nastavak XXXIII Ličkog likovnog anala.

U Požegi; početkom siječnja 1999.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA NAIVNOG SLIKARA **IVANA VEČENAJA – TIŠLAROVA**

Te večeri u svibnju 2002. godine Požega je ugostila jednog od prvaka naše naive, slikara Ivana Večenaja – Tišlarova. Iako je u to vrijeme bio već u poznim životnim godinama, slikar je osobno nazočio otvorenju izložbe, po prvi puta upriličene u Požegi.



IVAN VEČENAJ – TIŠLAROV

Zavirivši stidljivo u životopis slikara, uočio sam, da je rođen u Prekodravlju u Goli i da slika od rane mladosti. Kako je na otvorenju istaknuo, bavi se pored slikarstva još i etnografijom, književnošću i jezikoslovljem.

U svijetu hrvatske naive razvio je varijantu tzv. „***pučkog baroka***". Među glavnim odlikama toga načina slikanja ističe se upotreba biblijskih motiva, a sve je oslikano intenzivnim bojama, ali na podlozi prekodrav-skog krajolika s obiljem osebujnih likova koje je pronalazio u vlastitom okruženju.

Smionim koracima počeo je perfekcionistički graditi bojom svoje motive. Virtuzonost je krčila put njegovim slikarskim saznanjima, dok je mašta ostvarivala na njegovim slikama začudni svijet na granici realnog i irealnog. Iako bismo ga htjeli uspoređivati sa slikarima naive Podravine, jer slika na staklu i djelomično ih tematski dotiče, on se neupitno od njih izdvaja svojom jakom slikarskom individualnošću.

Konačno, slikarstvo mu je određeno njegovom sredinom, Golom, gdje je rođen, izoliran od vanjskih slikarskih utjecaja, nalazio je poticaj u onom što mu je dostupno. Spoznaje koje su Večenaja kao dinamičnu osobu svo-ga sela Gole vodile kroz svijet slikarstva, dosezale su kroz ovo područje svoje vrhunce zahvaljujući i čitanju, sakupljanju riječi svoga kraja, zapisi-vanju seoskih priča i događaja. Sveukupnost ovog potpunog uživljavanja u bit života seljaka i čovjeka osigurala mu je mjesto među slikarskim svjetlima i izvan granica Hrvatske.

Do ove izložbe u Požegi, Tišlarov kao istaknuti predstavnik našeg naivnog i samoukog slikarstva priredio je oko tridesetak samostalnih izložaba, dok je na skupnim izložbama sudjelovao više stotina puta.

Ocrtavajući slikarev opus, treba istaknuti njegov samozatajni slikarski razvoj i uspon, koji se obično razvrstava u *četiri razvojna perioda*. Sva četiri perioda motivacijski se temelje na izvorima iz prirodnog slikareva okruženja – Podravine.

Večenajevo slikarstvo je već davnih 50-tih godina prošlog stoljeća poprimilo čudesnu, grotesknu slikarsku finoću izraza. Relativno ga kasno zamijećuju kritičarska pera, kada je već bio utonuo duboko u svijet naivnog slikarstva, nakon čega mu se otvaraju vrata brojnih izložbenih prostora.

Teško mu je danas pronaći pandan u hrvatskom naivnom slikarstvu, ali se uočava tematska i stilska bliskost sa slikanjem flamanskog slikara Pietera st. Bruegela (1525.-1569.). Povezani u slikarskom razmišljanju stapali su realno i irealno, lirsko i groteskno, dramatično i komično u pune jedinstvene cjeline. Večenaja i Bruegela povezivao je reklo bi se, izvanvremenski univerzalni duh pučke mudrosti.

Zbog svijeta mašte i snoviđenja u kojem slikarski živi i stvara, Večenaja rado uspoređuju s književnicom Ivanom Brlić-Mažuranić. Da potezom kista kod Večenaja rukovodi i dominira isključivo mašta, pokazuje mnoštvo oblika i šarenilo boja u kojima se ističu čas sablasne lutke, čas groteskne i pomalo smiješne karikature. Bavi se religijskim temama, a likove iz Biblije smješta vješto u Podravinu, što je bio povod likovnoj kritici da ga konačno odvoji od klasičnog naivnog slikarstva. Tako je Večenaj upravo slikarskim temama iz Starog, a kasnije i Novog zavjeta s prisutnim anakronizmom, priskrbio sebi značajnu poziciju i u svjetskim razmjerima. Bila je to novina u povijesti hrvatske, pa i svjetske umjetnosti, zbog čega su ga kritičari konačno odvojili od naive s kojom su ga dosta dugo sjedinjavali.

O svojoj slikarskoj posebnosti autor mi je rekao: ..“*Slažem boje onakve kakve su mi lijepe i nikada više iste, već druge i druge, dok ne dođem do toga da umjesto bijeloga snijega naslikam crvenoga, a to ću činiti zato što mi je lijepo, a ne da sličim ni na koga*“.

Završavajući ovaj prikaz moram reći, da u likovnom svijetu stablo koje čvrsto priljubljeno stoji uz zemlju, a istovremeno dotiče nikad sasvim uhvatljiv svijet slikarske imaginacije, podvlačeći istovremeno kistom i

bojom uvijek životnu istinu o jedinstvenoj biti čovjeka i zemlje, zove se zasigurno Ivan Večenaj-Tišlarov.

U svakom slučaju, u lancu predstavljanja korifeja hrvatske naivne umjetnosti (nakon Ivana Lackovića – Croate), Požežani su večeras upoznali još jednu od temeljnih i najsnažnijih karika.

U Požegi; sredinom svibnja, 2002.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **DAVORA ŽILIĆA** U POŽEGI



DAVOR ŽILIĆ

Prije nego što struka kaže nešto više o slikarskom opusu ovog juvenilnog, ali ekstremno nadarenog majstora slikarskog realiteta i figurativnosti, što kao pravac čini se, sve manje postaje dio suvremenih zahtjeva u modernom slikarstvu, neka mi bude dopušteno iznijeti nekoliko osobnih observacija.

U kreativnom spektru zavičajne zajednice Ličana u Požegi, prikaz ovog iznimno nadarenog mladog slikara čija je slikarska karijera nedvojbeno u uzlaznoj putanji, nije ništa drugo, nego nastavak dosadašnjih kreativnih prezentacija slikarskih i kiparskih veličina kakvi su Edo Kovačević, Stipe Golac, Petar Dolić, Ivan Večenaj i drugi.

Večeras će se predstaviti umjetnik koji je uspio u relativno kratkoj slikarskoj karijeri stvoriti zavidan fundus likovnih ostvarenja, utemeljinih mahom na simbiozi i harmoniziranom odnosu između slikara i izvornog prirodnog, odnosno zavičajnog, a zavičajno je temeljni credo naše zajednice „Vila Velebita".

Upravo je ta činjenica, da mu slikarstvo počiva na izvornoj inspiraciji i lirskoj percepciji zavičajnog krajobraza, bila prevaga u odabiru Davora Žilića za današnje predstavljanje u Požegi.

Odabran je slikar koji je vrlo rano uspio izgraditi čvrstu slikarsku ekspresiju utemeljenu na realitetu i figurativnosti, sve do slikarskog hiperrealizma, utemeljenog na čudesnoj ranoj pomirbi mladenačkog slikarskog temperamenta i čvrsto zadanih školski stečenih, likovnih zakonitosti. Reklo bi se, Žilić je rano prestao tražiti svoj put i izričaj u slikarstvu, te je tako, pronašavši ga, postao neočekivano „dovršen", što je doista rijetkost za mlade slikare u usponu.

Stoga večeras, bez pretenzije da manirom objektivnog procjenitelja pozicioniram ovo snažno figurativno slikarstvo na vjetrometini opće

prihvaćenosti kao fenomena, nudi nam se igra čudesnih pejzažnih vizura i interijera, nezaobilaznih svjedoka Žilićeve slikarske preokupacije.

Ono što impresionira, jest iskrenost i jednostavnost u izražajnosti, do gotovo djetinjeg snoviđenja.

Iskreno se nadam da će Žilić večeras ovdje u Požegi zasjati sjajem koji u slikarstvu nudi već pomalo zaboravljeni „romantični realizam", pravac koji je krasio hrvatsko slikarstvo nekih drugih povijesnih razdoblja.

Očito je, da Žilić sjedinjuje u svojem slikarstvu svu filozofiju vlastitog življenja, pri čemu su jednostavnost i iskrenost temeljne odrednice slikareve osobnosti.

Eto takvog Žilića gledam već dosta dugo, takovom vizurom ga gledam i večeras, a takvog ga nudim i požeškoj likovnoj publici, bez bojazni da će mojoj ocjeni ovog sjajnog mladog majstora kista, ta objektivna publika bilo što važnije dodati ili oduzeti.

U Požegi, sredinom studenog, 2003.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **ŽELJKA SUBIĆA** U POŽEGI



ŽELJKO SUBIĆ

Teško mi se prisjetiti nekog slikara koji do te mjere nalazi puninu vlastitog slikarskog izražaja u pejzažnom pastelu, (možda Ćosić i još poneki slikar), ove naše slavonske razlivene ravnice. Ali nije samo tehnika pastela osobno svojstvo ili privilegij Subića, on je vrlo uvjerljiv i u tehnici ulja, kao i u nekim drugim tehnikama.

Priznajem da mi je prilično teško izbjeći jednu količinu subjektiviteta kada se govori o slikaru „iz susjedstva," a Željko Subić je upravo to, slikar iz Nove Gradiške, uz duge godine poznanstva i praćenja kako njegovog slikarstva, tako i poezije kojom, kao da nadopunjuje ono što obično promatrač njegovih slikarskih uradaka ne vidi ili ne razumije.

Negdje na marginama Subićeva životopisa stoji, kako ga je otkrio likovni pedagog Tomislav Petranović, i to još kao 13-godišnjeg pučkoškolca, s iznimnim osjećajem za likovnost. Upravo je prof. Petranović utjelovio u njemu „*osjećaj slobode i privlačnosti koje pruža likovno stvaralaštvo*".

Nije ga pokolebala činjenica da se ne uspijeva odmah nakon gimnazije upisati na Akademiju likovnih umjetnosti. Tako je Pedagoška akademija (smjer slikarstvo) bila supstitut za ono najviše tradicionalno slikarsko obrazovanje. No, Željko Subić ne posustaje i 1972. upisuje u Sarajevu Likovnu akademiju, koju uspješno završava 1976. godine.

A onda nastupa 1991. godina, apokaliptično doba i sumrak života u Hrvatskoj.

Željko Subić manirom domoljuba ne samo s kistom, već i s puškom u ruci, stavlja se u obrambene redove svojega grada. Bilo je to vrijeme u kojem on sasvim intuitivno počinje slikati katastrofične slavonske pejzaže sa spaljenim kućama bez krovova, drvećem bez krošnji. Ovu

apokaliptičnu ratnu stvarnost duboko emotivno proživljava i tu zdvojnost prenosi na slike toga vremena.

Svoj pijetet i moralnu potporu prema onima koji su ostali braniti grad od ratnih razaranja, Subić očituje 1991. izložbom ***ANTIRATNI PLAKATI***.

Ovom gestom priskrbio si je atribut JEDINOG časnog umjetnika, koji tijekom Domovinskog rata nije pobjegao iz Nove Gradiške.

Sve to učvršćuje kako moralni, tako i umjetnički profil ovog nadasve skromnog umjetnika, što on potvrđuje brojnim izložbama humanitarnog karaktera u poslijeratnom razdoblju (npr. humanitarna izložba: ZA GRADIŠKU OPET NOVU).

Početak novog milenija Subić obilježava s nekoliko snažnih ciklusa: ***„Kupači i metamorfoze oblika“, „Otkrića zemlje“, „Kodovi zemlje“ i „Kodirana misao***“.

Tu Subićevu snažnu opsjednutost zemljom prepoznaju i likovni kritičari. Tako Bogdan Messinger u katalogu izdanom povodom njegove retrospektivne izložbe održane 2007. kaže. ...“*Željko Subić je slikar zemlje kakvoga hrvatsko slikarstvo do sada nije imalo. Na izvjestan način on je zemlju kao likovni motiv ponovo otkrio*“.

Stoga zemlja i ono „nešto na njoj“ postala je i ostala slikarski motiv i trajna inspiracija, pretočene gotovo u opsesiju u kojoj umjetnik prečesto nalazi sebe.

U Požegi; sredinom rujna, 2009.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKE SLIKARICE **ŽANNE ERDELJI - SIROJIŽKO** U POŽEGI



ŽANNA ERDELJI - SIROJIŽKO

Samo jedan telefonski poziv bio je dovoljan da se akademska slikarica rođena i školovana u Ukrajini, vrlo brzo odluči za izlaganje u kulturnom središtu Slavonije kakva je Požega. Iščitavao sam iz svake njene riječi želju da se ovdje pojavi, iako bez čvrste predožbe o gradu, ljudima i mentalitetu koji prevladava u redovima zvanih i nezvanih likovnih kritičara provincijalne provenijencije.

Konačno večeras svjedočimo pojavnosti umjetnice čije slikarsko odrastanje treba svrstati negdje „tamo daleko" u Krivom Rogu (Ukrajina) i kasnije na akademiji u Kijevu, gdje je diplomirala u klasi profesora Viktora Vasiljevića Šalatina. Dakle, došavši iz jednog drugačijeg kulturnog miljea, slikarski se obrazujući na temeljima ruskog realističkog slikarstva XIX stoljeća, Žana vrlo brzo u svojoj drugoj domovini (Hrvatskoj) stječe brojne poklonike vlastitog slikarskog umijeća i zahvalnu publiku.

Ona ne spada sigurno u red onih umjetnika koji se uspinju meteorskom brzinom u novoj sredini, ali svaka njena pojavnost na bilo kojem mjestu u Hrvatskoj i izvan nje, budi snažne asocijacije na slikaricu koja slika okom i dušom, na temu života prirode i čovjeka. Sve je to njena subjektivno doživljena istina svijeta, njena reakcija na stvarnost koju ona želi doživjeti u ravnoteži i skladu, a sve opet prepuno emocija.

Krečući se slikarstvom kroz prirodu od realizma, kolorizma, pa čak i impresionizma, Žanna Erdelji nam je osvježila na svoj način sjećanje na temelje ukrajinskog slikarstva, na iskustva jednog velikog Ilje Rjepina, koji je svoje jasno mjesto našao u općoj povijesti umjetnosti.

Na slikama Žanne Erdelji danas dominiraju motivi pejzaža, mrtve prirode, portreta, veduta, genre scena, a sve je slikano u tehnici ulja na

platnu, akvarela i pastela, u tehnikama kojima se najbolje može naslikati i zadržati bliskost trenutka, ali i naglašena svjetlost.

Ono što ne smije promaknuti oku i osrednjeg likovnog kritičara jest činjenica, da je umjetnica uspjela stopiti slikarsku tradiciju ukrajinske akademije s našom hrvatskom kulturom.

Možemo se u cijelosti složiti s ocjenom likovne kritičarke Marlene Lončarić koja kaže: ...“*slike joj odišu toplinom i osjećajnošću jedne suptile ženske duše*“.

Slikajući mahom izvan slikarskog ateliera, u dodiru s prirodom, slike joj postaju „životne“, o čemu su svojim slikama svjedočili brojni slikari impresionizma krajem 19. stoljeća. Prenoseći svoja stečena slikarska iskustva u Ukrajini u naš prostor, doživljavam je kao posrednicu i poveznicu, koja u određenim životnim okolnostima unosi novu vrijednost u prostor suvremenog hrvatskog slikarstva. A čini to sve, u vrijeme dok se živi slikarski motivi, čovjek i priroda gube u globalizaciji novih umjetničkih pravaca. Stoga joj izražavamo zahvalnost što doprinosi očuvanju izvornosti naše kulturne baštine kroz umjetnička djela stvorena rukom u Hrvatsku pridošlih slikara.

U Požegi; pred Uskrs u travnju, 2010.

PRIGODOM OTORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **PREDRAGA GOLLA** U POŽEGI



PREDRAG GOLL

U nastajanju izložbe Predaga Golla u Požegi dva su vrlo snažna povoda.

Bogdan Mesinger reče:..“ *Goll je slikar u zavičaju i to je paradigma zavičajnog identiteta slikara*“. Tako je slikajući i živeći Slavoniju i Posavinu na svoj samotnjački način, pridružio se gotovo nesvjesno jednom drugom zavičajnom identitetu, identitetu Like, i to preko Zavičajne udruge Ličana „Vrilo mudrosti“ u Slavonskom Brodu. Vrlo prisna komunikacija ove zavičajne udruge s „Vilom Velebita“ u Požegi bila je poriv da se slikar sada već u poznoj životnoj dobi odluči za Požegu.

Ali, naravno da je to bio samo drugi po redu važnosti razlog za pojavljivanje ovoga majstora akvarela i crteža u našoj požeškoj sredini.

Prvi i najvažniji razlog je zapravo njegov „dug“ prema dugogodišnjem prijatelju, kulturno-povijesnoj ikoni Požege, akademiku Matku Peiću.

Kako sam slikar reče, snažno ih je povezala činjenica što je Gollova majka bila Požežanka. Tako je od trenutka toga saznanja povezanost putopisca pjesnika i putopisca slikara, postala trajna i neraskidiva, sve do bizarne Peićeve smrti.

Od tuda i prijedlog da u Požegi održi izložbu, kako kaže sam slikar...“ *imade za mene sasvim intimno-emotivni razlog. Hommages Matku Peiću stoga, jer na žalost svjedočimo i danas pokušajima da na čovjeka i pisca padne gusta tama zaborava*“.

Likovni kritičar i ponajbolji poznavatelj likovnog opusa Predraga Golla, Bogdan Mesinger na kraju kaže...“ *Slikao je naš svijet i sada smo mi u njegovom svijetu. Preostaje nam da se prepoznamo. Tada prestaje i samoća njegovog djela i naše estetsko beskućništvo u svijetu koji je kistom preobražen, za nas naravno*“.

Zadubivši se malo detaljnije u povijest slikarstva ovog velikog majstora akavarela, crteža i pastela, raspoznajem razne faze i mijene u odabiru tema i tehnika slikanja. Tako već početkom 60-tih, postaju izražajni Gollovi crteži tušem s puno grafizma uz dodatak tempere. Tako je iz tog razdoblja poznat ***ciklus „O mladima“***. Potkraj šezdesetih, priklanja se slikanju motiva Osijeka u ulju, zatim u akvarelu i grafici. Iz te faze poznati su njegovi „***Baranjski akvareli*“.**

Početkom 70-tih, akvarel postaje Gollova dominatna tehnika, a krajolik izborna tema. Razdoblje je to, iz kojega niču brojni lirski krajolici (neki su bili posvećeni i Brodu). Neizbježni su motivi s obala Save i Drave.

Desetljeće kasnije, Goll ukida granice između objekta i prostora, stvarajući ciklus uljanih slika. Već početkom 90-tih nastaje poznati ciklus geometriziranih akvarela kubističke poetike.

Već sam spomenuo da Goll posebnu pozornost posvećuje crtežu (ugljen, olovka, pero i pastel).

Pri kraju karijere (1995.) nastaje njegov poznati ciklus „***Šokci i tambure***“. Uz sve to, naslikao je brojne obojene geometrijske crteže.

Iz svega navedenog, ova požeška „mini retrospektiva“ opusa Predaga Golla donosi, reklo bi se, od svega po malo. Uočljivi su geometrični portreti pojedinih poznatih osoba iz kulturnog i javnog života s kubističkim atribucijama (tu je prije svega portret Matka Peića), mnogi tzv. „rani“ crteži ugljenom i u olovci, zatim razliveni savski akvareli i poneki uradak iz prethodnih faza u ulju s motivima Osijeka ili Broda.

Možda je ova mozaična retrospektiva jednog istinskog umjetnika, nešto najbolje što se požeškim ljubiteljma likovne umjetnosti moglo dogoditi kao nagrada za duge godine čekanja. Ipak se dogodila!

U Požegi; krajem 2010.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA **IVANA ANDRAŠIĆA** U POŽEGI



IVAN ANDRAŠIĆ

Rođen u srcu Podravine u Molvama, Ivan Andrašić se po prvi puta predstavlja požeškoj kulturnoj javnosti. Velika je radost u ciklusu predstavljanja izvorne naive nezaobići ovo ime, koje se unatoč vjernom oslikavanju podravskih pejzaža u cijelosti izdvaja iz kategorije klasične „*hlebinske škole*“.

Kao prvo, u svom slikarskom odrastanju Andrašić ne slijedi tradicionalni put slikarskog obrazovanja, već završava nešto (pedagogiju, na Filozofskom fakultetu) što sa slikarstvom u bilo kojem obliku nema neke osobite povezanosti.

Dapače, javlja se još u osnovnoj školi, ranih 70-tih, kao „wunderkind“, slikajući na staklu, a već 1971. prvi puta priređuje samostalnu izložbu. Baš u slikanju na staklu, kod mladog i još nedorečenog Andrašića uočavaju se potezi zavidne grafičke čistoće.

U njegovom slikarskom razvoju vremenski se kristaliziraju dvije tehnike: tehnika *ulja na staklu i akvareli*, kojima na najsenzualniji način u maniri nadrealnog ili idealiziranog realizma uprizoruje dravske pejzaže i dravske sprudove, pejzaže Bilogore, repaške šume, molvarskih ledina.

Konačni otklon u njegovom slikarstvu uslijedio je kako vidimo, u njegovoj zreloj fazi, i to, ka ovim dvjema navedenim tehnikama, od kojih u tehnici akvarela kao otkriću, njegov slikarski izraz kako netko reče, „*oscilira od akademski korektnih bilježaka, do dubokih osobnih impresija*“.

Možemo reći, da se radi o slikaru koji u pastoralnom pristupu krajobrazu teži k univerzalnoj ljepoti, izraženoj u simbiozi temeljnih vrijednosti prirode i čovjeka kao dviju nedjeljivih cjelina.

U praćenju kronologije Andrašićeva umjetničkog sazrijevanja spominju se negdje 80-te godine, kada se bistri njegov stilski izričaj s naglas-

kom na drugačiji pristup naivi. Primjećujući to, Božica Jelušić kaže:...“ *Ono što ćemo od prve registrirati, jesu vidokruzi, gornji plan odakle slike silaze, donji koji ih odražava i gigantizira, u rilkeovskim kruzima što se šire*“.

I slabijem poznavatelju ove vrste likovne umjetnosti nameće se zaključak, kako je to slikarstvo u kojem prevladava dojam izrazite mekoće i paučinaste prozračnosti, dojam rastvaranja, neprijanjanja, isparavanja i ispiranja, rasprsnuća i potonuća.

Znajući da je posrijedi kao motiv Podravina, na slikama zastupljenim u večerašnjem postavu, vidljivo je, da se radi transponiranim podravskim vizurama u nekakvu imaginarnu lelujavu, eteričnu maglovitu ravnicu, gdje je autoru najmanje stalo do konciznih opisa pejzaža i do topografske preciznosti.

Zato se poznavatelj slikarstva na staklu tzv. „hlebinske škole“ u Andrašićevom slučaju mora oprostiti s jednim ustaljenim kanonom naivnog snoviđenja podravkog krajolika u koji su utonuli mnogi samouki slikari te škole.

Na samom kraju, pridružujem se komplimentima svih Vas u publici, komplimentima koje ćemo uputiti našem gostu na njegovoj kreativnosti i dobrohotnosti, da nam dovodeći ovaj postav u naš grad obogati kulturu življenja makar i samo, u trajanju od sedam dana.

U Požegi; nekako s proljeća, 2011.

OSVRT NA IZLOŽBU SKULPTURA U STAKLU AKADEMSKOG KIPARA **PETRA DOLIĆA** U POŽEGI

Punih dvanaest godina nakon prve samostalne izložbe crteža i skulptura u Požegi (1999.), ponovo nam se javlja Petar Dolić. Bila je to u ono vrijeme, jedna od prvih izložaba u katalogiziranom galerijskom prostoru (Galerija Hajdarević), tada najtalentiranijeg mladog hrvatskog kipara, najboljeg diplomanta na Akademiji likovnih umjetnosti, dobitnika Rektorove nagrade Sveučilišta u Zagrebu, na samom početku njegovog umjetničkog uspona, do razine na kojoj je danas.



PETAR DOLIĆ

No, nije samo to detalj koji nas veže. Dapače, ostala je trajna poveznica između majstora kiparstva Dolića i „Vile Velebita“, utemeljena jednim dijelom i na činjenici da je on, svoje djetinjstvo i srednješkolsko odrastanje i obrazovanje proveo u Gospiću, poput Miroslava Kraljevića. Naravno da je to bio dovoljan razlog da ga svojatamo istovremeno kao najvećeg ličkog i jednog od danas najvećih živućih hrvatskih kipara. Ta snažna iskonska poveznica s korjenima trajno senzibilizira naše odnose, što zrači obećanjem da i ova izložba vjerujemo, neće biti za našu kulturnu javnost u Požegi i posljednja.

U trenutku pojavljivanja u suvremenoj hrvatskoj umjetnosti, krajem prošlog decenija, zasjavši meteorskom svjetlošću, Petar Dolić sebi pribavlja sjajne kritike. O njemu se piše i govori, kao najvećoj kiparskoj nadarenosti u mlađoj generaciji hrvatskih likovnih umjetnika.

Kritičari i dobri poznavatelji njegovog kiparskog opusa kažu da njegova plastika donosi nov, svjež pogled na sadašnjost, viziju suvremenog svijeta koja je jednostavna i rafinirana. I ono što je čini se najvažnije, Petar Dolić je postavio aksiome vlastitog kiparstva ostvarujući svoja najbolja djela u najrazličitijim materijalima i formama, počevši od drveta i silumina, do stakla i čvrstih materijala.

Ono čime se Dolić u svojoj karijeri prezentira hrvatskoj javnosti (pa tako

i večeras u Požegi!) jesu brojne skulpture na otvorenim i javnim prostorima.

Stoga, izražavajući dobrodošlicu ovom sjajnom mladom umjetniku, nakon punih dvanaest godina ponovo u našoj sredini, osobna i kolektivna zahvalnost za izložbu skulptura u staklu, koja je ipak raritetni događaj u spektru svih likovnih prezentacija posljednjih godina.

U Požegi; u jesen, 2011.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **ŽELJKA MUCKA** U POŽEGI



ŽELJKO MUCKO

Bez previše prethodnih podataka o slikarstvu Željka Mucka, nailazim na podatak da se kao pripadnik nove figuracije javlja u suvremenoj hrvatskoj umjetnosti prije ravno tri desetljeća.

Osjećajući pomalo nelagodu zbog oskudnosti u poznavanju razvojnog slikarskog puta ovog, usudio bih se reći, likovnog umjetnika posebnog likovnog izražaja, upustio sam se u pomno razgledavanje njegovog postava.

Odmah se može uočiti, da se pred nama nalazi slikar raznolikog repertoara, bez obzira radi li se o mrtvim prirodama, vedutama, portretima ili figurama, kod kojega se jasno uočava slikareva koncentracija, metodičnost i disciplina.

Njegove slike sezanovskih konstrukcija naspram tamnih i muklih tonova, sada pršte svjetlošću i vedrinom. Izvanredan poznavalac njegova slikarskog opusa gosp. Marijan Špoljar primjećuje: ...“ *u Muckovu slikarstvu ne postoji konstruktivna čvrstoća, motiv je izgubio svoju prvotnu funkciju i postao je samo povodom bez fizičke zadanosti*“. I doista, ovom slikaru srednje generacije koji metodično izgrađuje svoj slikarski svijet, motiv je samo povod.

U tom smislu usmjerena je i kritika kritičarke Božice Jelušić, koja kaže: ..“ *Muckov kist bilježi što oko vidi, zaljubljen u vlastite privide, sve je ostalo ljuštura, prazno oplošje i propadljiva površina*“.

Nadalje, vidljivo je, da Muckove mrtve prirode u tehnici ulja na platnu imaju partiture i poglavlja, da nisu doslikavane, već preslikavane, pri čemu slikar namjerno zamagljuje, zatamnjuje i navlači mrenu u čemu pomaže njegovo akvarelističko iskustvo sublimirano u novom mediju.

Zumirajući pojedine detalje Muckova slikarstva, ulazimo u svijet začudnih struktura, spletova boja, različitih tonskih vibracija.

Kristalični dojmovi prijanjaju uz motiv i čini se, kao da autor sliku gradi, a ne da je slika, jer nema niti traga crtežu. Tu i tamo tek je po koja ogrebotina ili reski otisak, odnosno trag slikarske lopatice.

Večerašnji gost, graditelj je slikarskih umotvorina kojemu motivi nisu tako bitni. On sliku stvara iz bogatstva ruke, alata, svjetla i boja, čime nastaje sva raskoš kompozicijskog kolorizma.

Depersonalizirani, izvanvremenski i izvanprostorni kontekst Muckova slikarstva, otklon su od fizičke datosti ljudske prirode, kao i od pejzažno-arhitekturnog realiteta.

Pred nama se prostiru mali svjetovi s biedermeier buketima, bocama i vrčevima, gdje pogled duše ima prednost pred pogledom oka.

Slijede krajolici i vedute oslobođeni opisnosti. Mnogi su prizori idealnih krajolika nastali u koprivničkom atelieru, daleko od prostora inspiracije, gdje stvarnost postaje nebitna i nejasna.

Zaključno, ovo sjajno slikarstvo koprivničkog majstora podređeno je bogatstvu kolorizma i raskoši slikarskog rukopisa, nepodložno tradiciji slikarske figurativnosti i realiteta, izravno je osvježenje za rafiniranu požešku likovnu publiku.

Kako kaže jedan kritičar...“*nije teško preporučiti ove slike koje su naprosto za zrele ljude, za znalce, za one gipka duha kojima je svijest i podsvijest u jednoj receptivnoj ravni*“.

Sud je to o nekomu, na koji u cijelosti pristajem.

U Požegi; početkom travnja, pred Uskrs, 2012.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA I GRAFIČARA **JOSIPA ZANKIJA** U POŽEGI



JOSIP ZANKI

Iako je ovo drugi posjet Josipa Zankija Požegi, brižljivo sam pripremao taj susret, uz pritajenu bojazan da do nove izložbe u organizaciji „Vile Velebita" ne će možda doći, barem još „za neko vrijeme".

Ipak brojne su se silnice u umjetničkom i zavičajnom poimanju života poklopile i brzo smo uspostavili sinergiju, posljedica čega je i ova požeška prezentacija.

Ovom izložbom Zanki ugrađuje još jednu stepenicu u vlastitom meteorskom usponu svoje slikarske afirmacije, zasjavši snagom zodijaka, kao snažni predstavnik mlade generacije hrvatskih slikara i grafičara. Danas zacijelo jedan od najboljih učenika i sljedbenika velikog Miroslava Šuteja.

A što nam to nudi ovaj majstor grafičkog mikro-poteza čija se djela doimaju kao proizvod (već jednom spomenute) gramofonske igle na već davno zaboravljenom mediju, gramofonskoj ploči?

Povodom njegove izložbe održane u lipnju 2009. u Umjetničkom paviljonu u Zagrebu, Ivanka Reberski podsjeća na povijesnu bazu iz vremena Exata i obrađuje temu transformacije krajolika kao inspiracije u hrvatskom slikarstvu početkom druge polovice 20. stoljeća, označene neobvezujućim, ali sugestivnim naslovima kao što su : *Mikropejzaži, Metafore prostora, Pobude iz vlastite nutrine* i sl. Obrađuje dakle, slikarski okvir u kojem ekskluzivno mjesto zauzima slikarstvo i grafika Josipa Zankija.

Ono što je našoj likovnoj publici posebno zanimljivo, jest Zankijeva „opijenost" temom Velebita, kao gotovo ekskluzivnim prirodnim fenomenom, ekspliciranim kroz radionicu „***Planine***", ali dijelom i kroz performans „***Mirila***".

Manirom, vrhunskog grafičara Zanki strukturira svoje „*unutarnje krajolike*“, svoje snoviđenje umjetnički stigmatiziranog planinara i ljubitelja prirode, iz nepresušne planinske – Velebitske čarolije. U njegovom slikarstvu šuma detalja ne skriva, nego otkriva ljepotu stabala. Pojedinosti iz prirode izlaze s jednakom snagom iz kadra, tako da se djela mogu sagledavati kao cjelina, ali i samostalno.

Vrhunac je slikarskog zadovljstva čini se sublimiran u susretu s ***Vilom Velebitskom na Točilu.*** A taj fenomen velebitske Vile, čuvarice boga Peruna i kod Zankija je nepresušni izvor inspiracija, zbog svoje mističnosti, poetičnosti i irealnog, ali i putniku i umjetniku, opsesivnog.

Za svoj hod po hrptu Velebita Zanki crpi inspiraciju, pored viđenog, još i iz brojnih putopisa. Slikarsko - grafičkom interpretacijom lokalnih mitološko-religioznih motiva, revitaliziraju se tako zaboravljeni običaji vezani uz konkretne lokalitete, čime Zanki potvrđuje da je umjetnik čiji je svjetonazor duboko uronjen u prirodu.

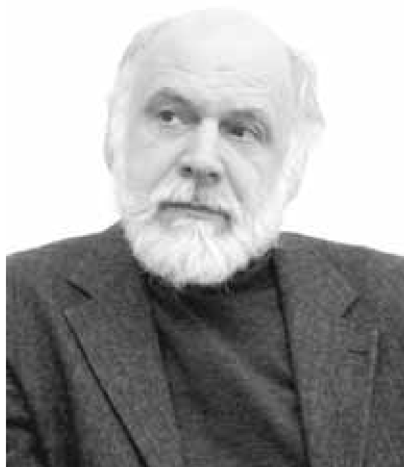
Ono što mnoge iznenađuje, jest njegov odmak od mediteranskih kolorističi bljeŝtavih motiva i snažna opčinjenost materijalnom prirodnom baštinom, posebno Velebitom. A ta fascinacija i ovisnost o velebitskom krajobrazu kao nadahnuću, odredila je Zankija u potpunosti kao umjetnika.

Izvorni substrat specifičnog grafičkog rukopisa na gore spomenute teme najbolje je ekspliciran u njegovim projektima „***Mirila*“ *i* „*Oltar*“.**

Promatrača ovih eksponata zahvaća gotovo vilinska opčinjenost iz koje se može izvući samo istom takvom sabranošću i mirom kakvom ju je umjetnik radio. Stoga smo danas na izložbi Zankija svjedoci fenomena u kojem likovno djelo nadilazi materiju i postaje filozofija života.

U Požegi, krajem 2012.

IZLOŽBA SLIKA **DIMITRIJA POPOVIĆA** U POŽEGI, KULTURNI DOGAĐAJ KOJI JE OBILJEŽIO 2013. GODINU U POŽEGI



DIMITRIJE POPOVIĆ

Samo nekoliko dana od kako smo ispratili djela velikog Miroslava Kraljevića iz prostora našeg muzejskog hrama, „Vila Velebita“ je upriličila predstavljanje danas vjerojatno najvećeg živućeg slikara u Hrvatskoj, koji svoju umjetnost temelji na tri stupa: na **ljepoti, erosu i nestanku ili odlasku u vječnost**.

Posljedica je to nastojanja Dimitrija Popovića, za prijatelje jednostavno Dimitrija, koji čitav život želi proniknuti u tajnu ljudskog bića, što sjajno potvrđuju njegovi ciklusi **„MISTERIJ LUČE MIKROKOZMA“ i ,,HARMONIJE“.**

Brojni se slikari bave ljudskim tijelom kao motivom, inspirirani senzualnošću ženskog akta ili tjelesnost doživljavaju ogoljenu do banalnih fizičkih kontura, bilo statički ili u pokretu. Skoro bih se usudio izdvojiti iz ovog konteksta portrete, koji su za mnoge znane naše umjetnike bili čak i prevaga na ljestvici priznatosti i slikarske uvaženosti svojega doba.

No skoro da se ne mogu prisjetiti nekoga, tko bi poput Dimitrija čitav svoj slikarski vijek koncentrirano kroz vlastita djela tražio odgovor na pitanje ljudskog bitka i potvrde vlastitog postojanja čovjeka, a to je tema Kristove kalvarije i njegova uskrsnuća.

Da to nije jednostavan zadatak potvrđuje i njegova poznata izreka:....“*čovjek je svjestan uzaludnosti i bezuspješnosti svoga traganja*“

Tako se kao trajne tematske preokupacije Dimitrija Popovića nameću: ***bitak življenja i neumitnost smrti,*** kao polaritet između građenja i deleternosti, između trajnosti i propadanja, svjestan neumitmnosti odlaska u svijet smrtnosti svakoga od nas. No unataoč mijenama i brojnim tematskim preokupacijama kroz dugo, gotovo polustoljetno stvaralaštvo ovog genija likovne umjetnosti, gotovo kao trajna

preokupacija egzistiraju detalji erosa i putenosti ljudskog, posebno ženskog tijela, često vješto ukomponirano u široj javnosti dobro poznate likove iz javnog i kulturnog života. Tu treba spomenuti nezaobilazne motive Marylin Monroe, Leonarda, Salvadore Dallyja i dr.

O motivima svoga ciklusa posvećenog toj fatalnoj ženi 20. stoljeća Dimitrije kaže:...“ *iza te fatalne žene i njezine lijepe vanjštine krila se nesreća jedne sudbine*“.

Njega je kao likovnog umjetnika zanimao tragičan aspekt njene osobnosti.

Govoreći o slikarstvu Dimitrija Popovića, prvenstveno treba govoriti o crtežu, a slikarstvo je kako znamo, počelo s crtežom i crtežu pripada najveće i najtrajnije plemstvo u slikarskim geneologijama, reče jednom Veselko Tenžera. Kod Dimitrija se u stilskom i tematskom pogledu, vrlo rano profilira njegova iznimna crtačka nadarenost. Kao izvanredan crtač posebnog dara za cilizirane i osjenčane forme ljudskog tijela, egzistira suvereno na hrvatskoj likovnoj sceni više od četiri decenija.

Široki je raspon toga fascinantnog crtačkog umijeća uz karakterističan izbor tema koje se kreću od biblijske i sakralne tematike, preko interpretacija književnih i umjetničkih gore navedenih genija. Tako u ciklusu o Leonardu Dimitrije kaže da je želio kroz lik Gioconde, eksplicirati tajne stvaralačkog bića toga genija, razapete na razini božanskog i demonskog. On se pita: ...“ *smješka li se kroz lice bilo stvarnog ili fantomskog lika Mona Lise smrt životu*“?

Kao što rekoh na početku teksta, općenito je prihvaćen stav, kako je Popović svoju umjetnost izgradio na tri temeljna elementa: *ljepoti, erosu i rasapu!* Posebno to vrijedi za portret Marylin Monroe. Magija erotizma koja je prožeta smrću, prisutna je u njegovoj interpretaciji tri biblijska lika: Judite, Salome i Marije Magdalene, koje je utjelovio i u stvarnim ženskim osobama poput Severine, kao Salome.

Tjelesnost obojena rasapom i urušavanjem uočava se i u likovnom rješenju za nadgrobni spomenik pok. Ene Begović.

Ali u Dimitriju je duboko usađena, kao vječna inspiracija u traženju potvrde vlastitog postojanja čovjeka, tema Kristove kalvarije i uskrnuća, eksplicirana u mnogim tehnikama. Kulminaciju ove inspiracije on doživljava u godini jubileja, ***dvije tisuće godina kršćanstva***, kada izlaže u Rimu svoj nadaleko poznati ciklus raspeća **CORPUS MYSTICUM** u Sant Andrea al Quirinale i drugim mjestima.

Fractio panis – sporno lomljenje kruha, Kristova tijela koje onda dijeli svojim apostolima, umjetnik Popović objašnjava misterijem euharistije.

Ipak u tajnu ljudskog bića Dimitrije nastoji proniknuti svojim (već spomenutim) presudnim ciklusom „***Misterij Luče mikrokozma***“**.**

Šetnjom kroz večerašnji izložbeni postav nazvan pragmatično „**Izdvojeno iz ciklusa“,** čak će i prosječnom poznavatelju Popovićevog likovnog opusa ostati upečatljiv njegov odmak od realiteta, sveprisutan u brojnim ranim radovima, k nadrealističkim kompozicijama, gdje na najsenzualniji način u manirima nadrealnog, dominiraju elementi slobodnih asocijacija povezanih u raznorodne često logički teže objašnjive fantastične strukture.

No, njegov duboki i trajni humanistički habitus, esencijalna je podloga za umjetnikovo promišljanje ljudskog bitka, doživljena kroz likovnu eksplikaciju. Potvrdu takvih razmišljanja velikim dijelom Popović nudi u jednom od svojih najnovijih ciklusa, „**Harmonije“.**

Sve u svemu, za radove Dimitrija Popovića mnogi drže da su impresivni, dok su jednoj manjini manje dopadljivi, ali većina se slaže u jednom, da su **jedinstveni, neponovljivi i da im nema ravnog!**

Završio bih jednom, za Dimitrija važnom rečenicom koju izražava u sklopu ljudskog traganja za suštinom vlastitog bitka i postojanja.:..“ ***Čovjek kao kažnjenik zemaljskog bitisanja živi svoju tragičnu sudbinu svjestan tajne koju ne može spoznati. Možda je može spoznati tek u smrti, jer kako Njegoš reče:...Ovoga su u grobu ključevi“.***

Konačno, u Požegi možemo punim glasom uzviknuti: **Habemus pictorem!**

U Požegi, godine 2013.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **DUŠKA ŠIBLA** U POŽEGI

Samo je jedan nastup Duška Šibla na hrvatskoj televiziji u kojem je demonstrirao svoj slikarski performans u Dubrovniku na otvorenom prostoru, bio dovoljan povod da izravno stupim u kontakt s dotičnim.

Impresionirao me jednostavnošću i toplinom u komunikaciji (s nekim nepoznatim), uz dakako pristanak bez posebnih uvjeta da izlaže u Požegi, za koju ga navodno vežu neke obiteljske poveznice.



DUŠKO ŠIBL

Bio je to povod da se ozbiljnije pozabavim njegovom osobnošću i djelom, prije nego izložba bude otvorena.

On predstavlja onu kategoriju slikara koji su upravo vlastitost stila pronašli u dinamičko-sugestivnom potezu, koncentriranom u ljudskoj figuri reduciranog kolorita. Predstavljeni ciklus njegovih slika u muzejskom prostoru u Požegi, mnogo je više od standardne umjetničke inspiracije ljudskim tijelom u pokretu.

Mora se priznati, malo je slikara koji su protokom godina vlastitog dugogodišnjeg stvaralaštva uspjeli pronaći jedinstven, prepoznatljiv i neponovljiv motiv, potez i boju, kao determinante vlastitog likovnog usmjerenja, prema kojemu znamo da je određeno djelo baš njihovo. U toj slikarskoj maniri ovaj je umjetnik ostvario vizualno snažnu i upečatljivu seriju radova, rušeći tako stereotip dvodimenzionalnosti plohom zadane podloge. Morfološki mu je nedvojbeno svaki motiv izrazito prepoznatljiv, a to je ljudsko tijelo u serijama rafiniranih varijacija, slikaru kronično izazovan, gotovo opsesivan motiv i ne prestaje nas fascinirati mijenom oblika tijela koja vježbaju, plešu ili gimnasticiraju u nekom nedefiniranom prostoru, čime potvrđuju onu poznatu prastaru istinu, da je u kalendaru nastajanja pokret stariji od govora, nastao prije prvih riječi.

Ovi graciozni pokreti osim obilježja erotskog zanosa nose u sebi i dimenziju straha, jer to nisu pasivni renesansni aktovi koji sjede zavaljeni u nekakvu fotelju odišući mirom, putenošću i bezbrižnošću.

Osim samo ponekih rijetkih „izleta" u pejzaž, Šibl čitav svoj stvaralački vijek ostaje dosljedan kroz više decenija tjelesnoj figuraciji kao jasnom ishodištu motiva. Izložene slike mu čitamo kroz snažni i čvrsti namaz, kroz boje, među kojima dominiraju crvena, plava ili crna. Ovako kolorirana tijela na raznim podlogama, bude i različite asocijacije. Ono što olakšava percepciju slika Duška Šibla i po čemu se lako prepoznaje, bez dvojbe su red i jasnoća.

Ovaj postav govori dovoljno jasno o slikaru koji je uplovio u zrelo i visoko zahtjevno stvaralačko razdoblje u kojemu gledatelju nudi lako čitljive, jasne i svakome razumljive slike. Unatoč kolorističkom vatrometu i vizualnoj metaforičnosti, autor nas začudnom snagom uvodi u područje razgovjetnosti i percepcijske jasnoće. On to čini razmahanim, širokim i dinamičnim potezima, pri čemu nevjerojatnom brzinom gradi zrelu formu, a sve negdje na granci ekspresionizma i semifiguracije, postižući začudnu jednostavnost prikazanog.

Kao slikaru isključivo urbane provenijencije nisu mu strane niti teme kojima propituje mračne intime urbanog imaginarnog življa ambivalentne spolnosti.

Konačno, u slikarskom izrazu u posljednjim je radovima vrlo često sklon kompozicijskoj konstelaciji svojih likova, čime postiže snažan dojam tijela u pokretu. Pri tome je ljudsku tjelesnost reducirao na ono najbitnije, gotovo fizički elementarno, što se u konačnici može shvatiti kao njegov ikonografski znak raspoznavanja. Možemo zaključiti da je Duško Šibl u proteklom razdoblju izgradio respektabilno djelo, specifičnog likovnog izraza, što mu je pribavilo zapaženu recepciju u suvremenoj hrvatskoj likovnoj umjetnosti.

Danas Šibl živi i radi podjednako na tri adrese (London, Zagreb i Dubrovnik), dakako u svojstvu slobodnog umjetnika koji nikada nije volio stege, ocrtavajući vlastiti profil i definirajući samoga sebe kao ... „*discipliniranog boema*", fenotip u kakvom sam ga zamišljao i kakvog sam ga i doživio.

U Požegi; veljača, 2014.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **VLADIMIRA DŽANKA** U POŽEGI

Vladimir Džanko, likovni pedagog, galerist, scenograf, umjetnik vrlo izražene osobnosti, snažnog individualnog izraza s vrlo visokom umjetničkom reputacijom, ugrađen već dugo u noviju hrvatsku likovnu umjetničku povijest, iznimno popularan u svome gradu Osijeku, ali i čitavoj Slavoniji, tek sada na silaznom kraku životne i akademske putanje, zanimljivo, po prvi puta izlaže u susjednoj „slavonskoj Ateni,“ u Požegi.



VLADIMIR DŽANKO

A za sasvim slučajno poznanstvo s ovim vrsnim umjetnikom, zahvalu dugujem mojem dugogodišnjem prijatelju glazbeniku Stjepanu Jeršeku-Štefu.

Javio se Džanko samostalno prvi puta s izložbama sredinom šezdesetih, u vremenu heterogenih likovnih izraza i smjerova. Ostavši dosljedan vlastitom likovnom odabiru (poetski realizam i intimizam), osigurao si je postojanost u hrvatskoj likovnoj umjetnosti sve do danas, pri čemu je prestao biti umjetnik „regionalnih dosega“, unatoč snažnoj inspiraciji koju crpi iz lokalnog osječkog, dravskog ili slavonskog miljea.

Snagom vlastite likovne ekspresije sažete u nekoliko slikarskih disciplina kojima se jednako vješto izražava, među kojima akvarel, čini se, zauzima najdominatnije mjesto, ostvario je svoja najpoznatija djela.

Zahvaljujući toj izražajnoj konstanti, protokom godina vlastitog stvaralaštva Džanko rabi prepoznatljiv i neponovljiv motiv, potez i boju, kao determinante osobnog likovnog usmjerenja, zbog čega znamo da je dotično likovno djelo upravo njegovo!

Njegovi dobri poznavatelji kažu da on Osijek gleda srcem, a znao je reći: ..“*Raj je svuda oko nas, samo treba otvoriti srce, ono će vam otvoriti oči*“. Dakle u načinu njegova slikanja prevalira primarno osjećaj zavičaja, kao poklonjenog nam raja. Tu će mu pojedinci pripisati ono čega se

ovaj slikar ne odriče, a to je istovremeno i lirsko i deskriptivno poimanje slikarstva.

Nezaobilazno je razdoblje Domovinskog rata i stradanja Osijeka i Slavonije što Džanko doživljava kao snažnu frustraciju. On tada prestaje biti slikar lirik, jer idila zavičajnog krajobraza postaje spaljena plamenom zločinačkih granata. U tom razdoblju, on slika vedute i ostatke spaljenog okoliša Osijeka, manirom slikara buntovnika snažnog slikarskog senzibiliteta i pravednika, koji stoji pred najezdom pakla, pri čemu mu je kist jedino oružje.

Ovom retrospektivom u Požegi, Džanko nam nudi pored novijih ostvarenja i neke radove iz svojih prethodnih desetljeća. Tako ovdje možemo upoznati široki raspon njegovog dugogodišnjeg slikarskog opusa začinjenog koloristički snažnim pejzažima, osječkim vedutama i parkovima, portretima, ali i djelima s religijskim temama. Ovom prigodom smo svjedočili prezentaciji nekoliko djela na temu mrtve prirode i interijera, realiziranih slikarski unutar uskog, ali plemenitog registra boja.

Što se tehnike tiče, podjednako su zastupljena djela u ulju, pastelu ili akvarelu, čime potvrđuje da je slikar kontinuiteta, koji nije „porušio mostove“ s nekim fazama i tehnikama iz prošlosti. Ali slikarske mijene njega kao slikara „koji dugo pamti“ nisu zaobišle, unatoč činjenici što pojedini likovni kritičari i bolji poznavatelji njegovog likovnog opusa tvrde, kako su to samo kraće epizode u njegovom stvaralaštvu, u koje spadaju ekspresionistički stil, kubističke razbijene forme i apstrakcija.

Vremeplovska šetnja kroz ovu impresivnu 60-godišnju slikarsku karijeru Vladimira Džanka pri čemu su za ovu prigodu odabrani samo neki izdvojeni radovi, nudeći svu raskoš kolorističkih senzacija, najbolja su uskrsna čestitka i poklon rafiniranoj požeškoj likovnoj publici.

U Požegi; pred Uskrs, 2014.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA SLIKARA **ZVONIMIRA PETANOVIĆA** U POŽEGI



ZVONIMIR PETANOVIĆ

Ako izuzmemo prve zakonitosti koje treba prihvatiti u likovnoj umjetnosti kao elementarnu istinu, a to su postulati zadani linearnom i kolorističkom perspektivom, kao i neki drugi aksiomi likovnosti koje je u samom početku naučio od jednog velikog Krunoslava Kerna, onda slikara Zvonimira Petanovića možemo svrstati u red iznimno naprednih samoukih slikara amatera i istaknutog pripadnika poznate brodske akvarelističke kolonije.

Izgrađujući nakon bazičnog slikarskog i crtačkog obrazovanja stečenog kod prof. Kerna u okviru crtačke škole „Albert Gruber" vlastiti artistički itinerar, Petanović to nastavlja vješto autodidaktički i bez pomoći poznatih pedagoga i provjerenih akademskih „skretničara", što izravno svjedoči o njegovoj slikarskoj darovitosti.

Motivi posavskih obala i rukavaca na jednoj strani, djeluju smirujuće, a prelijepi velebitski motivi na drugoj strani ovog izložbenog prostora, pobuđuju snažan osjećaj nostalgije i vraćanje korijenima. I jedno i drugo, u službi je srca i arheologije uspomena.

U razlivenim ravničarskim i posavskim akvarelima naslućujem (ali samo izdaleka) dah jednog Golla, pa i Ćosića, ili se samo varam, dok me velebitski cvjetovi snažno tematski asociraju na Golčeve „kamene cvjetove", s tom razlikom što su Golčeve velebitske vapnenačke stijene metafore okamenjenog cvijeća, a Petanović ih nam nudi kao stvarnu, živu i zasebnu vegetacijsku ornamentiku, svjedočanstvo životnosti u bespuću, nanešeno na platno snažnom plimom sjećanja.

Lički pejzaž s Velebitom, znani je likovni motiv već više od stoljeća u modernom hrvatskom slikarstvu. Velebit je bio inspiracija brojnim slikarima poput Ivekovića, Klement-Crnčića, Babića, Krušlina,

Krizmana, Veže, pa sve do Stipe Golca.

Dakle, svjedoci smo pejzažne reminiscencije na Liku iz koje slikar potječe svojim korijenima. Sve je to više od spomena na samo autorovo podrijetlo, to je naprosto poziv da još jednom provjerimo mjesta koja smo napustili i strasti od kojih smo pobjegli, prekriveno sve nekako velom šutnje.

Upravo je činjenica da mu slikarstvo počiva na izvornoj vizualnoj inspiraciji i lirskoj percepciji zavičajnog krajolika, bila prevaga u odabiru Petanovića za ovogodišnje predstavljanje u Požegi.

Uvjeren sam da će Petanovićevo pojavljivanje u Požegi izazvati pozitivnu reakciju svih, više ili manje pozvanih kritičara. I dok su mnoge slikarske karijere bile obično podijeljene u nekoliko faza, ovo Petanovićevo pejzažno slikarstvo lišeno je čini se, te podjele na faze i razdoblja, koja fenotipski upućuju na nečiju slikarsku evoluciju.

On i dalje slika okom i srcem, bez težnje za stilskim mijenama, samozatajnom, gotovo linearnom putanjom uspona. Zacijelo, njegov slikarski uradak može se pozicionirati na ono mjesto koje je određeno simbiozom i harmoniziranim odnosom između slikara i prirode.

Iako je po vokaciji čovjek tehničke naobrazbe, u svojem slikarstvu kao hobiju, autor koji ne živi od slikarstva, ali živi u slikarstvu, sjedinjujući u tom segmentu umjetnosti svu filozofiju vlastitog življenja, pri čemu su jednostavnost i iskrenost temeljne odrednice njegove osobnosti.

U Požegi; studeni, 2014.

PRIGODOM OTVORENJA IZLOŽBE SLIKA AKADEMSKOG SLIKARA **MATE JURKOVIĆA** U POŽEGI



MATO JURKOVIĆ

Teško mi se odlučiti u prosudbi: da li je samozatajnost zapravo nečija vrlina ili slabost? Kada je u pitanju slavonski slikar Mato Jurković, čovjek ličkih korijena, rođen u Vođincima, decenijama stanovnik Zagreba, autor briljantnih pejzažno-scenskih opisa mnogih dijelova naše domovine, u javnosti slabije poznat od mnogih „razvikanih" slikarskih imena, onda je ta odluka još i teža.

Posrednička uloga u upoznavanju ponovo je doprinijela da se vrlo brzo „osjetimo" kako i zavičajno i slikarski interferiramo reklo bi se, na istoj "valnoj dužini". No, ubrzo smo ugovorili taj, za Požežane čini mi se, bitan termin.

A onda iznenađenje za sve, Mato Jurković je obznanio kako će u Požegi izložiti svoj najnoviji ciklus zvan ***„Jedra"***. A gdje su Slavonija i Zagreb, motivi prema kojima gaji neskrivenu ljubav, osobito prema temi Zrinjevca s pripadajućom arhitekturom, za koji uradak je pobrao brojne izvanredne recenzije, ponajviše zbog sjajne kompozicijske inventivnosti i kolorističkih obrada identičnih scena? Tema je to, u kojoj je ostvario preko šezdeset ulja na platnu. Gdje su zagrebačke vedute, motivi dugo godina u vrhu slikarevih preokupacija?

Najnoviji ciklus JEDRA, tematski su interes i gotovo tematska likovna transformacija ovoga slikara, čime on potvrđuje da je Jadransko more neizbježna i neiscrpna inspiracaija u našem nacionalnom slikarstvu. To potvrđuju brojni velikani kista u hrvatskoj moderni od Medulića, Crnčića i Vidovića, preko dubrovačkih kolorista, sve do Murtića, Kuljiša, Lipovca ili jednog hiperrealiste Mihanovića.

No, Jurković nije poput drugih, impresioniran statičkom vizurom maritimnog pejzaža naše obale i mora, već izazov traži i nalazi u

brodskoj arhitekturi, regatama i jedrilicama u dinamičnom pokretu, nošenih vjetrom s nagnutim jarbolima. Sve je to ovjekovječeno snažnom kolorističkom ekspresijom osobnog doživljaja tih jedara i brodica u pokretu.

Prateći Matine slikarske faze i metamortfoze u kojima se „nije žurio", od pejzažiste izrazito realističnog pristupa gradskim vedutama, parkovima Zagreba, Osijeka ili Broda na Savi, preko izvanrednog ciklusa AKTOVI, sve do posljednjeg opredjeljenja za maritimni doživljaj sublimiran u prštećoj kolorističkoj izvedbi nekakvog događanja na moru, ali bez vidljivog kopna!

Sve u svemu, meritorna kritičarska pera davno su već napisala da se radi o vrsnom slikaru koji je vlastiti akademski pristup slikarstvu stekao na zagrebačkoj likovnoj akademiji, u nekim vremenima kada se gotovo filmskom brzinom mijenjaju razni trendovi u umjetnosti, u slikarstvu posebno.

On ostaje dugi niz godina u slikarskoj simbiozi s prirodom i tradicijom, radi čega pojedini likovni kritičari o njegovom slikarstvu pišu (Pešut): ..“ *govoriti o njegovim slikama, znači priznati da estetika u slikarstvu nije neko teorijsko pitanje završeno u prošlosti, već da ono pripada kako sadašnjosti, tako i budućnosti*“.

Dugo je godina u tom poetskom realitetu pronalazio sebe uokvirenom u klasičnu estetiku slike. A sve je na kraju začinjeno impresivnom mijenom godišnjih doba, karakteristične kromatske ekspresije.

Zavirivši stidljivo u retrospektivu ove polustoljetne slikarske karijere, uočavamo kako gotovo neprimjetno u jednom razdoblju, Jurković ulazi u fazu slikarskog erotizma. Slikajući ženski akt on razlučuje pojedine fetiše, ne robujući dojmu cjeline ženskog tijela i anatomske besprijekornosti, već akcentuira detalje prikazane reklo bi se, više u mašti nego zbilji.

Sigurnim potezom kista i lakoćom iskusnog majstora, Jurković ostvaruje iz raznih uglova osvijetljenu anatomiju ženskog tijela, ali nikada do kraja. Erotski naboj je istovremeno kod njega i naglašen i prigušen, reklo bi se, uravnotežen s autorovom senzibilnošću i osjećajem za mjeru, a opet sve skupa uklopljeno u slikarsku harmoniju kojom dominira toplina i uzvišenost ženskog akta.

U ovom „požeškom“ ciklusu JEDRA, Jurković nam otkriva svoju impresioniranost pitoresknim morskim pejzažima i događajima koji su

u snažnom pokretu na vodi, gdje je kopno naprosto nestalo.

Ova nova Matina slikarska „avantura“ i iskorak u nešto drugo, što možda nije česta inspiracija svojstvena slikaru kontinentalcu, možda je iznenađenje za sve one poznavatelje Matine umjetnosti, čemu se očito nije mogao odhrvati. A kada je netko pola stoljeća nepomirljivih razdoblja dionik jedne umjetničke grane, čvrstih tragova iza sebe, onda je on svačiji i ničiji suvremenik.

Možda ipak sve zajedno proizlazi iz imperativa NOVOGA, pri čemu se umjetnici razlikuju jedni od drugih, u cilju traženja i afirmacije vlastitog identiteta.

Stvarajući jedan čitavi ciklus označen dinamikom brodskog pokreta na lazurnoj, uglavnom bijelo-plavo-crvenoj podlozi, u zatvorenom prostoru vlastitog ateljea, Mato Jurković nas kao predstavnik neoekspresionističke figuracije (Op.Tonči Šitin) dovodi ovim ciklusom jedara u pokretu, na sam rub apstrakcije.

Zaključio bih, slikarstvo Mate Jurkovića početkom novog milenija može se shvatiti i kao jedna potvrda ispravnosti teze, kako je najprimjereniji način održavanja umjetničkog identiteta prihvaćanje novih izazova.

Unatoč izostanku uobičajene otmjene intimističke intonacije u Matinim slikama „s kontinenta“, požeška publika je s istom radošću prihvatila ovu novu dinamičnu i koloristički snažnu impresiju našeg mora i priobalja.

U Požegi; početkom travnja, 2015.

O PRVOJ LIKOVNOJ KOLONIJI VILE VELEBITA U POŽEGI



Dijelom nošem znatiželjom, a dijelom prinuđen zbog maćehinskog i krajnje iracionalnog odnosa pojedinaca u Gradskom muzeju u Požegi, čijom odlukom nam je kao članovima „Vile Velebita" onemogućeno daljnje organiziranje likovnih izložaba u njihovom prostoru, pristupio sam početkom rujna 2015. u dosluhu s mojim dragim prijateljima iz Slavonskog Broda, Zvonimirom Petanovićem i ravnateljom Muzeja Brodskog Posavlja prof. Branimirom Pešutom, organizaciji i provedbi prve likovne kolonije u organizaciji „Vile Velebita".

Naviknut uglavnom na likovno sučeljavanje s pojedincem „face to face" na dosadašnjim višegodišnjim pojedinačnim izložbama, ostajem impresioniran najprije odazivom velikog broja pozvanih slikara, a zatim energijom i raspoloženjem kojom su nastupili taj dan u Požegi.

Nešto što nikako ne može izbjeći čak niti oku slučajnog promatrača toga događaja, jest spoznaja o enormnoj slikarskoj energiji skrivenoj mahom iza amaterskog slikarskog plašta, uz dodatnu skromnost pojedinaca koji ostaju trajno svjesni svoje slikarske anonimnosti, ali ovakve pozive na kolonije i slikarsko kolektivno dokazivanje doživljavaju na poseban

način. Dodatni je to dakako motiv za mene kao organizatora, i obaveza, da im već naredne godine, poziv ne izostane.

Možda pojedinci vape više za individualnim susretom promatrača i umjetnika od susreta Društva i Umjetnosti. Moć fascinira, ali je bez dubine, bez onih tišina u kojima zriju glasovi i dopiru do dubine ljudskog srca.

Paleta sačinjena dijelom akademskom slikarskom rukom, a dijelom rukom autodidaktički „ustrojenih" anonimnih slikarskih imena Slavonskog Broda, Zagreba, Požege, Nove Gradiške, Orahovice i Čepina, od kojih najveći dio kolaborira s prokazanom masovnom kulturom, a da prethodno još nisu osjetili zadovoljstvo koje pružaju galerijski i tržišni uspjesi. Možda je to razlog zbog kojega namjerno ne želim spominjati sva imena tih baštinika humanosti i skromnosti, uronjenih u slikarski amaterizam, zaljubljenika u druženje. Najveći dio njih pripada desetljećima na našim prostorima poznatoj ***brodskoj akvarelaističkoj koloniji*** (osnivača prof. Krunoslava Kerna, i sljedbenika te ideje, Predraga Golla), u kojoj ipak prednjače imena poput Katića, Šimića ili Petanovića.

A koje su teme toga dana bile naprosto opsesivne slikarskom duhu?

Realistična panoramska vizura požeškog periferijskog krajobraza je predominirala i ostvarila kod većine prevlast stvarnosti nad imaginarnim i apstraktnim, prepoznavajući u tome „duh vremena" i bijeg iz sterilnih prostora apstrakcije.

Utapam na kraju svoju slikarsku znatiželju i svoj slikarski zaljubljenički hedonizam u akvarelističkoj formi posavskih izmaglica Zvonka Petanovića, majstorskom „potezu u ulju" dragog prijatelja Mate Jurkovića usidrenom u pogledu „prema Brestovcu s požeškom gorom u pozadini", pa sve do suvremenoj kritici podložnih kolaža kuhinjskih predmeta, stvari iz living-rooma, s ponekom hiperrealističnom jabukom i cvijećem u vazi, prizorima koje nije ubila fotografija kako se nekoć mislilo, već se sve razvilo u sjajnu slikarsku disciplinu koja čvrsto korespondira sa slikarskim ambicijama pojedinaca. Tu je i znatan dio uradaka sjajnih amaterki iz tzv. „Berislavića", literarno-likovnog društva iz Slavonskog Broda. Većina njih, nimalo nije opterećena imperativom slikarskog potpunog sazrijevanja. Grupa je to, pred kojom se neminovno nameće pitanje: može li dualizam dviju srodnih umjetnosti poezije i slikarstva stanovati u istom biću, a da pri tome svaka ostane u dosluhu s najdubljim tajnama svoje umjetnosti?

Odgovor je DA, a primjer ove skupine koja je nadrasla dihotomiju dviju grana pokazao je, kako u istom biću, u istom svijetu, gdje su riječ i boja podijelili iste tajne, egzistiraju sinkrono oba fenomena u vlastitoj jednostavnosti.

Zanesen šarenilom masovnosti, slikarske različitosti i (ne)dorečenosti, kojom htjeli mi to ili ne, odiše svaka slikarska kolonija, prisjećam se misli jednog Camusa... „*umjetnost je odgovorna za svoju etiku, a ne samo za estetiku*“, što posebno vrijedi za slikarstvo, eksplicirano u bilo kojoj tehnici i na bilo kojoj razini!!

Stoga se ne možemo odreći niti primjesa kiča na jednoj ovakvoj masovnoj likovnoj sceni, pri čemu se masovni ukus i masovne potrebe širokih slojeva susreću sa svojim zrcalom. U toj likovnoj produkciji i danas još uvijek najlakše se prodaje ono što ljudima nedostaje. A fenomen kiča već se odavno udobno smjestio između prezira ozbiljne društvene kritike i pozornosti znanstvenih slojeva društva. Na sve udare bilo recentne znanstvene, bilo društvene kritike konzumenti kiča se ne osvrću, on je njihova hrana, jedne ne slušaju, a druge ne razumiju.

U tako širokim okvirima likovne jasnoće sve se može dokazati i ništa se ne može osporiti.

Danas je prevladala opsesivnost dvjema temama, a to su: pejzaž Požeštine i mrtva priroda u „vazi na stolu“. Stoga, priznajem, postoje djela koja volimo i koja nam govore jednim jezikom, koji je samo njihova autora zanimao. Bio je to jezik kolorizma i prostranstva, sažeti okolni prostor bez agresije, kao da ovim slikarima oduvijek pripada, opisan naprosto jezikom iskrenosti.

U Požegi; jedne subote u rujnu, 2015.

O TREĆOJ LIKOVNOJ KOLONIJI VILE VELEBITA U POŽEGI



Aristotel je rekao: „Cilj umjetnosti nije predstaviti vanjsku pojavnost stvari, nego njihov unutarnji značaj".

Kako slikarske kolonije u organizaciji „LZD „Vila Velebita" u Požegi dobivaju na značaju, a istovremeno oblače na sebe ruho tradicijskog i trajnog, zavirio sam u povijest ovakvih umjetničkih skupova i pronašao podatak da povijest likovnih kolonija seže u daleko XIX. stoljeće. Naime, već 1830. u Francuskoj djeluje slikarska grupa Barbinzonci, usmjereni na pleneristično slikanje. Bio je to novi smjer u slikanju na otvorenom, a doživljen je kao potreba izlaska iz ateliera. Tome pridonose i neki tehnički pomaci (prenosivi štafelaji, boje u tubama i sl.).

U našim prostorima plenerističko slikanje inauguriraju oni najpoznatiji (Vlaho Bukovac, Ferdo Kovačević, Menci Clement Crnčić) početkom XX. stoljeća.

U novije vrijeme, organizirane su prve likovne kolonije početkom pedesetih godina prošlog stoljeća (Rovinj, Sisak, Karlovac, Labin).

U našim slavonskim prostorima vrijedi spomenuti 1980. godinu, kada sa radom počinje akvarelistička kolonija „Sava“ u Sl. Brodu.

Danas je kolonija (makar sve rjeđa pojavnost!) okupljanje slikara najrazličitijih profila i sklonosti izvan ateliera, na mjestima koja ne pružaju uobičajeni atelierski komfor. Zato je kako reče prof. Branimir Pešut (inače redoviti sudionik Požeške kolonije!) „svaka slikarska kolonija uvijek avantura susreta sa novim i nepoznatim“.

Prolazeći ovim postavom, kada pred sobom gledam konglomerat likovnih uradaka, nije se lako odlučiti što u jednoj likovno-kolonijalnoj produkciji više, a što manje, zaslužuje visoku ili u najmanju ruku pozitivnu ocjenu kritičara.

Odmah je uočljivo, da pojedinci napuštaju figurativni izraz i ulaze u područje apstrakcije, dakle odmakom od deskripcije, figuracija se stapa sa asocijativnim. Tako napuštanjem svijeta predmetnosti otvara se prostor za slobodnu likovnu kreaciju koju čine transformirani odnos linija, boja i prostora.

Veliki Marino Tartaglia je rekao: „ Umjetnici ne bi trebali kopirati ono što vide, već u onome što gledaju treba pronaći esenciju viđenoga“.

Već na prvi pogled, upadaju u oči požeški tornjevi i zvonici unutar urbane gradske jezgre, upotpunjeni baroknim vedutama drevne „slavonske Atene“. Oni zaokružuju konkretan odabir slikara pretočen u nezaobilaznu inspiraciju, dodajući tim slikama dimenziju izolirane urbane arhitektonske svakodnevice.

Stječe se dojam da su slike u principu jakog kolorita uz varijaciju istih motiva, što tom slikarstvu daje obilježje žanrovskog.

Nadalje, u ovakvim prigodama čini mi se, da su izostanak konkretnog naziva pojedinog umjetničkog djela, kao i tumačenje sadržajnosti slike prepušteni pojedincu uz slobodu tumačenja pojedinih detalja ili čitave kompozicije prema vlastitom iskustvu.

Radovi kao proizvod ove kolonije svjedoče da su elementi kreativnog rada, motiv, materijal i stvaralački proces nedjeljivi, bez obzira na razinu slikarske educiranosti pojedinca. Osjeća se naprosto pretvorba osobne slikarske energije u likovno djelo pozicionirano u vrijeme i prostor.

Pojedini radovi su zapravo svojevrsni kontrapunkt klasično obraćenom panoramskom slikarstvu, koje smo navikli gledati. Stoga se pojedini radovi doimaju pomalo apstraktno, skrivajući u sebi ljubomorno elemente realnosti. Upravo zato umjetnici različito odgovaraju na ovaj

izazov, pojedinci progovaraju snažno bojom, uz pomak od vidljivog ka skrivenom, birajući elemente kojima se tvori realnost.

Polazište je uvijek ili gotovo uvijek pejsaž! Na onim radovima na kojima se zrcali nepredmetni svijet doživljaja, on ipak u konačnici prisvaja realne oblike.

Pred očima promatrača nižu se radovi prividno inkoherentnog sadržaja, ali koji se mogu prema likovnoj impresiji viđenoga toga dana u Požegi, predstaviti u nizu koji nije vezan uz kronološki nastavak već je determiniran količinom uklopljene energije.

Kako je samo ova galerija uradaka neiscrpan izvor promišljanja, nižu se brojni maštoviti namazi, linije, grafizmi, (ponegdje i znalački kombinirani), te su prava vizuelna informacija i vijest koja usput rečeno, nije narativna.

Gomila je to toniranih oblika, poteza, linija, skica i subjektivno doživljene stvarnosti ili možda potraga za spoznajom. Jednom netko reče:…"spoznaja je prikriveno sjećanje umnoženo doživljajem".

Živimo u vremenu videa, portala, mega plakata, agresivnog PR-a, na sreću u ovoj skupini odabranih (pozvanih) likovnjaka 2017. u Požegi, rijetki su samo posegnuli za blagodatima već viđenog, gdje ljudska ruka gubi primat u nastanku djela, a za autora se i ne zna!

Eliminacijom efekta IT tehnologije, vraćamo se iskonskom alatu u kalendaru nastanka jednog likovnog djela, a to su kist i boja. Umjetnik u tome slučaju, kao i umjetnost preuzimaju ulogu svjedoka i glavnog aktera u kreaciji djela kojega potpisuje osobni trenutak, upotpunjen ekspresivnim činjenjem.

Ono što vidimo kao doprinos autentičnosti svake likovne kolonije jest izostanak bilo kakve dosljednosti ili robovanja zadanim akademskim kanonima, što ima za posljedicu sputanost, ovdje je na sceni opuštenost i dosljednost samom sebi, svakog ponaosob.

Ponekim uradcima s ove izložbe vrijedi pristupiti iz perspektive „prikrivenih sjećanja" autora. A onda dva-tri eksponata s čvrstim geometrijskim formama dajući pri tome arhitekturnu ozbiljnost naslikanom objektu.

Impresivna je različita metodologija likovne izričajnosti ne misleći pri tome samo na boju, tehniku ili podlogu. Značajan broj radova su u najmanju ruku uzbudljivi, jer ne pripadaju niti apstraktnoj umjetnosti niti strogo figurativnom prikazu.

Brojni se autori zaustavljaju u pravom trenutku na granici ovih dviju likovno izražajnih krajnosti, ostavljajući tako iščitavanje samog djela percepcijskim mogućnostima promatrača.

Kombinirani sastav sudionika izložbe (kolonije) gdje većim dijelom participiraju slikari bez klasične akademske likovne naobrazbe, ima jednu dobru stranu, a to je čini se, činjenica da kod nekih nazočnost „akademaca" na njih djeluje motivirajuće, kao dobra paradigma.

Predstavljanje ovako izmiješanih radova otvara vrata Akademiji javnosti, gdje će se moći detektirati zanimljiva kreativna promišljanja.

Ipak ovdje u galeriji likovnih majstora i još više likovnih talenata, moram istaknuti jedno ime, a to je akademski slikar i likovni pedagog Mato Jurković. Slikar je to „malih tema" (pejsaža), za neke opsoletnih tema.

O figurativnom slikarstvu (pa i pejsažnom) govori se s različitih aspekata i pristupa već stoljećima. To su optički, haptički, kinestetski, ili imaginarni pristupi. Jurkoviću je stvarnost koja teče pod slikom vidljivog jamstvo autentičnosti, rigidnost u izričaju koja se ne mijenja kroz njegov gotovo čitav radni vijek. Imao sam prigodu poput kartaškog voajera stajati i promatrati slikara dok slika, iščuđavati se jednostavnosti nastanka i prijenosa okom viđenog na platno. Zar je to razlog za poneke osporavateljske strelice koje su Matu povremeno pogađale tijekom bogate karijere, obilježene čvrstim dijalogom slikara s prirodom.

Nasuprot Jurkovićevoj slikarskoj veličini, ističe se na onoj drugoj autodidaktičkoj strani jedna slikarska osobnost inkarnirana u liku Mate Pisca, samoukog slikara iz Orahovice. Dobitnik je brojnih prestižnih nagrada i član je većeg broja ocjenjivačkih sudova. Iako ga treba promatrati višeslojno, pronalazimo ga najčešće u, za njega kao slikara privlačnim ambijentalnim okruženjima, a to su vodoplavna i močvarna područja Slavonije, krajobrazi koji ga inspirativno napajaju. Ostao je i ovom prigodom dosljedan spomenutoj inspiraciji.

Konačno, što nam sugerira ova kolektivna prezentacija likovnih sklonosti i talenata? Prije svega pokazani su stupnjevi ovladavanja tehnikama. Tu su prije svega crteži (olovka ili pastel), mrtve prirode, krajobrazi ili arthitekture koji su neizmjerno važni u procesu likovnog osvješćivanja i kreativnog opažanja.

Likovna zrelost nalazi svoju eksplikaciju kod pojedinaca u ovladavanju tehnikama nakon čega se smiono mogu upustiti u istraživanja medija.

Autodidaktičko slikarsko odrastanje uključuje i samostalno osluškiva-

nje vlastite kreativnosti. To upravo ovoj koloniji daje dinamičnost u različitim pristupima na istu temu.

Na kraju šetnjom kroz izloženo, sve što je ova tradicionalna likovna kolonija (po treći puta) iznjedrila, nalazim se (ničim izazvan!!) u poziciji likovnog kritičara ili možda običnog observatora jednog, za moj grad Požegu važnog kulturnog događaja. Time, neminovno se nameće pitanje : tko i kako određuje status i poziciju neke umjetnine ili umjetničkog djela, poglavito danas uz sav razvoj i napredak znanosti i digitalne tehnike.

Ivan Raos negdje reče: ….. „moguće stoga, jer se ovodobni tumači umjetnosti uvelike iživljavaju nad umjetnošću (baš kako kome padne na pamet), kako tko hoće i zna i kako tko umije. Tumači umjetnosti nastoje svojstvenim tumačenjima umjetničkog djela iskazati sebe što dojmljivije, a predočit umjetnost koju tumače sa suviše naglašivim kontekstnim ili tekstnim osvrtima, samo iznimno teorijskim spoznajama (objašnjenjima) sa znanstveno ozbiljnim argumentiranjem „ / završen citat/

Zato pri samom kraju ove moje šetnje kroz postav izložbe , po mislima mi se „šeta“ pitanje: što je danas istinska umjetnost ili što bi trebala biti?

IZVODI IZ RECENZIJA PRVOM IZDANJU

.....(...) iz sadržaja Fajdićevih javnih nastupa s navedenih priredaba krije se nesvakidašnja širina informiranosti, gotovo svekolika upoznatost s onim što je vrijedno na umjetničkoj sceni kao i posve raritetno razumijevanje suvremenih tokova u slikarstvu i književnosti.
Naravno, s iznijetim pozitivnim ocjenama ne želimo reći kako je ovaj hvaljeni liječnik „promašio“ svoju profesiju, koliko hoćemo istaknuti sljedeću činjenicu – Josip je Fajdić jedan od posljednjih intelektualaca „staroga kova“, koji živi svladan od mnogovrsne znatiželje i svestrane obrazovanosti.
.... (....) U povijesnoj perspektivi od tridesetak godina, dobivamo u osobi liječnika i hirurga Fajdića ne samo kroničara onoga što se najznačajnije zbivalo na kulturnoj sceni u Požegi, nego prije svega vrsnog i isto tako lucidnog interpretu, o čemu svjedoče rukopisi u ovoj knjizi.

Tomislav Žigmanov

......(....) Primjeri različitih oblika spoznaje u osvrtima, kritikama i zabilješkama uvjetovani su društveno-povijesnim prilikama, a rukopis se odlikuje izuzetnom snagom izraza i umnim uvidom njegova autora, čijoj su stvaralačkoj energiji slikari i pisci kao relevantni sugovornici u središtu pozornosti.
Struktura rukopisa je dobra, a pristup, jezik i stil prikladni. Tekst je napisan jasno i logično...... (...) Rukopis pokazuje visoku razinu samostalnog razmišljanja. Djelo je namijenjeno zainteresiranoj znanstvenoj i kulturnoj javnosti.

S obzirom na tematsku relevantnost, interes intelektualne zajednice i potrebe društva, njegovo je objavljivanje bez izmjena opravdano i preporučljivo.

Dr.sc. Željko Holjevac, izv. prof.

….(…)..… Pred sobom imamo zapise svjedoka vremena, kulturnog prostora baroknog gradića koji duboko diše tradicijom i poviješću, te sadašnjim trenutkom u kome je Josip Fajdić i njegova Vila Velebita zasigurno ostavio traga.
Način na koji je knjiga koncipirana potvrđuje nam Fajdićevu svestranost te duboku povezanost s rodnom Likom, ali i zaljubljenost u kulturu grada u kome provodi svoje najplodnije godine. Dobar poznavatelj umjetnosti, vješto koristi vokabular kojim, u Peićevskom stilu, preferirajući impresiju, predstavlja djela niza umjetnika………….
….(….)Drugi dio ove tiskovine posvećen je zapisima nastalim prilikom predstavljanja knjiga različitih tematika od onih koje se bave socijalnim, povijesnim, političkim, do knjiga koje govore o značenju Crkve i sakralnih objekata u Lici do beletrističkih tekstova.
Njegova osobna lička baština prepoznatljiva je u dokumentarističkom načinu pisanja. S druge strane, ironična britkost njegovih izraza ogleda se u kritički nastrojenim tekstovima….. no sve u maniri dobronamjernog, ali aktivnog promatrača.

Radost i zanos osjeća se u Fajdićevim rečenicama, a također isčitava i značenje koje je umjetnost imala i ima u životu ovog intelektualca koji je za životni poziv ipak odabrao liječništvo.

Dr.sc. Vesna Vlašić

RECENZIJE KNJIGE

Knjiga iz koje možete saznati važne činjenice o svojoj zemlji, narodu, kulturi, ona kroz koju možete upoznati značajne ljude, a k tome i autora, koji je i sam izvor spoznaja, jer je još i danas snažno vezan uz svoje korijene, posebno je vrijedna.
Oblikovana kao zbirka eseja, pisama, kritika, knjiga prim. Prof. dr. Josipa Fajdića iznosi na najbolji način različite javne i osobne životne teme. Držeći objektivno konstantu iznošenja činjenica, autor se diskretno i s mjerom sam osobno osvrće na pojedine teme, unoseći u njih svoje komentare, zapažanja, pohvale, pa i kritike.
Više cjelina je smisleno slagano u jednu logičnu tematsku cjelinu. One nisu povezane tijekom radnje, ali se zato čvrsto pripajaju jedna k dugoj, jer su očito pisane u dahu, ispunjene snažnim emocijama, ne gubeći ni u kojem trenutku snagu riječi. To je ujedno i glavna osobina samog pisca, koji ničemu ne prilazi tek tako, usput. Sve što radi, a u ovom slučaju i piše istinski je odraz njegove duboko proživljene stvarnosti.
Iako je Josip Fajdić primarius, profesor, doktor, stručnjak s brojnim objavljenim znanstvenim radovima, koje su odraz objektivnih, strogih i egzaktnih saznanja i pravila, okrenutih isključivo drugima, ovom knjigom autor otkriva i svoju drugu stranu. On je duboko emocionalan čovjek, Ličanin, pisac, prijatelj, promicatelj kulture, umjetnosti, ljubitelj slikarstva, jednom riječju široki most koji spaja ljude i događaje.
U esejima si je autor uzeo slobodu, s jedne strane upoznati čitatelja sa svojim ozbiljnim razmišljanjima, kritikama, zaključcima, temama koje su privukle iz određenih razloga njegovu pozornost, a s druge strane on opuštenije izrazio svoje oduševljenje s umjetnošću, posebno s likovnim izložbama umjetnika čije je izložbe i Likovne kolonije godinama kontinuirano organizirao u Požegi.
Iako je autorove knjige gotovo cijelog života bio tihi ljubitelj slikarstva, jedna od prvih izložbi koju je organizirao je humanitarna izložba „Požega u srcu“ 1991. godine u prostoru Gradskog muzeja Požega, na kojoj su bila izložena likovna djela najboljih hrvatskih slikara.
Već nakon osnutka Ličkog zavičajnog društva „Vila Velebita“ (1996.) u Požegi i izbora dr. Fajdića za predsjednika započela je njegova intenzivna djelatnost u okviru LZD na području kulture, posebno organiziranja izložbi. Fajdiću. Izložba ličkog akademskog slikara Stipe Golca 1997. godine označila je simolično početak kontinuiranog i

snažnog kulturnog djelovanja „Vile Velebita“ koje traje i danas zahvaljujući upravo autoru ove knjige.
Snažnim emocijama autor ove knjige je predstavljao izložbe. Likovnu kritiku očito je doživio kao „seciranje“, jer ni najmanje detalje o slikama i umjetnicima nije propuštao. O tome svjedoče dojmljivi kritički osvrti koji su objavljeni u ovoj knjizi, a odnose se na izložbe najpoznatijih slikara Ličana, ali i drugih umjetnika, za koje je kao autor izložbe držao da bi tematski bili zanimljivi posjetiteljima, ljubiteljima slikarstva.
Požega je s reminiscencijom na slikara Miroslava Kraljevića, člana stare požeške plemičke obitelji, koji je rođen u Gospiću, postajala uz djelovanje dr. Fajdića,koji je i sam rođen u Gospiću svojevrsno slikarsko središte. Broj slikara koji su izlagali u Požegi se povećavao, da bi danas kulminirao u Likovnim kolonijama „Vile Velebita“ koje ne samo da izlažu, nego i okupljaju slikare u slikovitoj Požegi. Dr. Josip Fajdić popratio je u svojoj knjizi sa prepoznatljivim senzibilitetom posebno likovne izložbe: akademskog slikara Stipe Golca (1997., 2008), naivnog slikara Josipa Generalića (1998.), akademika Ede Kovačevića (1999.), naivnog slikara Ivana Večenaja - Tišlarova (2002.), akademskog slikara Davora Žilića (2003.), akademske slikarice Žanne Erdelji Sirojižko 2010), akademskog slikara Željka Subića (2009), akademskog slikara Predraga Golla (2010.), skulptura u staklu akademskog kipara Petra Dolića(2011.), naivnog slikara Ivana Andrašića (2011.), akademskog slikara Duška Šibla (2011.), akademskog slikara Željka Mucka (2012.), akademskog slikara i grafičara Josipa Zankija (2012.), akademskog slikara Dimitrija Popovića (2014.), akademskog slikara Vladimira Džanka (2014.), akademskog slikara Zvonimira Petanovića (2014.), akademskog slikara Mate Jurkovića (2015.), k tomu su pridruženi osvrti na Prvu Likovnu koloniju „Vile Velebita“ (2015.) i Treću slikarsku Koloniju „Vile Velebita“ (2017.) čija je izložba održana ove 2018. godine u Gradskom muzeju u Požegi.
Osim izložbama autor je u svojoj knjizi dao i glazbenim koncertima, koji su u Požegi sada već tradicionalni i vrlo prihvaćeni. Izuzetan uspjeh nastupa, kvalitetno vodstvo, a posebno srčanost i srdačnost ličkih izvođača, domaćina, potaknuli su i druge u Požegi koji nisu ličkog porijekla da im se pridruže. Autor knjige stoga je s posebnom zahvalnošću u knjizi popratio proslavu 50 godina glazbenog djelovanja prijatelja Vlade Bauera u Požegi.
A Požega gdje je tu ona. Ona je gledana „…s mojega prozora“, kako

autor u knjizi kaže. Ona nije samo gledana, ona je njegova stvarnost, njegovih 50 godina, spoznaja njezine slavne prošlosti uobličena imenom u ulice, prepoznata kroz skulpture, kulturna događanja. Autor je pomalo nostalgičan, pomalo tužan za lijepim požeškim trenucima, kvalitetom koja pomalo podilazi pretvarajući se u nešto sebi suprotno. Ipak u svakom dijelu ovog požeškog eseja ogorčenje prerasta na kraju u nadu. A nada, nada je upravo ono što je i sam autor napravio zajedno sa „Vilom Velebita", udahnuti kulturom Požegi život. On iz toga razloga u djelokrug rad Ličke Zavičajne udruge „Vile Velebita" uključuje različite aktivnosti o kojima piše u ovoj knjizi.

Predstavljanje knjiga ili" O piscima i njihovim djelima" autor sagledava kao dvije cjeline.

Jedna cjelina je osvrt na promocije svojih dviju knjiga, sveučilišnih medicinskih udžbenika „Kirurgija dojke" 2006. i „Suvremena dijagnostika bolesti dojke „2001.god. u kojoj se autor sagledava sa distance kao znanstvenik i sveučilišni profesor, odnosno kao osoba koja je tijekom života svojim stručnim radom i znanjem dala doprinos hrvatskoj znanosti i generacijama današnjih i budućih liječnika, pri tome se ispunjavajući kao liječnik i čovjek čiji je poziv humanost.

Druga cjelina su knjige o „Ričnik ličke ikavice" Marka Ćuljata; „Ante Starčević vodič kroz život, djelo i ostavštinu" Ante Bežena i Ivice Mataije; „Nije bilo uzalud" Slavka Degoricije; „Žao mi je naroda" biskupa Mile Bogovića; Identitet Like: korijeni i razvitak I i II dio Željka Holjevca; „Lička štokavska ikavica Ivana Milkovića; „Ričoslovlje" Šime Starčevića; zbirka pjesama „Lika u srcu" Vere Matovine – Biondić; „ Hrvatski iseljenički duhopis" Tuge Tarle; Gospić – Grad, ljudi identitet" Željka Holjevca; „Kosinj – izvorište hrvatske tiskane riječi;"Lika i njezina crkva u prošlosti i sadašnjosti" biskupa Mile Bogovića; „Bunjevački put križa – o fenomenu bunjevačke široko shvaćene opće ljudske muke" Tomislava Žigmanova. Autor je bit svake promovirane knjige, očito ih dobro proučivši, istaknuo. U knjizi je pri tome zanimljivo ispreplitao teme o hrvatskom jeziku, ikavici, borbi za hrvatsku samostalnost, hrvatskom i ličkom identitetu, Lici, Ličanima, iseljavanju i hrvatskom domu i domoljublju, rodnom gradu Gospiću i životnom gradu, hrvatskoj crkvi kao snazi identiteta i života jednog naroda, te muke križnog puta jednog naroda u tuđoj zemlji. Ovim knjigama hrvatskih autora, koji su vezani uz Liku, a koji su k tome i značajni sudionici suvremene hrvatske povijesti autor je produbio

saznanja o pojedinim, danas vrlo aktualnim temama.
Vezanost autora uz Liku i Gospić, gdje je rođen ima u knjizi izuzetno značajno mjesto. Osobito ga je naglasio predstavljanjem knjiga biskupa Mile Bogovića, koji je posebno istražio teme vezane uz Liku, te u eseju u ovoj knjizi o mitskim fenomenu „Vili Velebita“, koju autor prepoznaje i ističe kao najveću stoljetnu snagu u kojoj je „ koncentrirana nacionalna svijest i ponos koji je ujedinio Hrvate diljem svijeta“, a održavala se živom između ostalog i pjesma “ Oj ti Vilo Velebita“. Autor se osvrnuo preglednim člankom na kronologiju doseljavanja Ličana u Požeštinu što je zanimljiva osnova za dublje istraživanje ove teme.
S posebnom pažnjom zahvalnošću i s puno emocija, autor piše o svojim prijateljima (Stjepanu Bićanu i Juri), nerazdvojnom dijelu njega samoga, njegove najbliže obitelji, njegovog djetinjstva, mladosti, druženja i svega onoga što čovjeka oplemenjuje. Njegovi prijatelji zajedno s njim „drže“ u sadržaj postavljeni na početku i na kraju cijelu knjigu. Čini se kao da grleći njezin sadržaj, oblikovani životnom borbom i vlastitom plemenitošću postaju prekrasne korice ove knjige gdje niti jedan njezin dio autor ne drži manje vrijednim.
Ipak ova knjiga govori kako malo poznajemo ljude. Toliko malo znamo kako ljudima nedostaje rodni zavičaj. Cijeloga života žive sa zrncima sjećanja, sa prijateljima koji se još nečega sjećaju iz rodnoga kraja, sa prisjećanjem na slike s izleta koji tako brzo prolaze, na susretima Ličana u „Vili Velebita“ i sve za povratak k majci rodnoj zemlji.
Ova knjiga oplemenjuje čovjeka. Ona će u svakom od nas ma tko bili probuditi misli i osjećaj za ono najljepše, za svoj rodni kraj, za svoju obitelj, prijatelje, poznanike. Ona potiče ono dobro, a mi, mi smo ti koji znamo da smo samo u onom dobrom i plemenitom naslonjeni jedni na druge.
Kada to zaboravimo Josipovu knjigu, treba ponovo pročitati kako bi se toga podsjetili.

Lidija Španiček, prof.

Knjiga Josipa Fajdića pod naslovom *Požeška sjećanja* u sebi objedinjuje, kao što i sam naslov upućuje autorove osvrte, poglede, kritike i eseje proizašle kao rezultat njegovog višegodišnjeg kulturnog rada kako na području Požege tako i na području Gospića odnosno Like, kao stalne autorove inspiracije. Upravo je ova knjiga dokaz kako autor i kada piše o Požegi i istaknutim Požežanima koji su i na njega osobno ostavili traga, ne može bez svog rodnog zavičaja. Lika i lički kulturno-povijesni identitet ključna su tema kojoj se Josip Fajdić vraća i u ovoj knjizi te vješto ispreplića s osobnim požeškim sjećanjima. Svakako je hvale vrijedno i poticajno čitati tekstove (uglavnom sjećanja) koje je autor ispisao ne mogavši pobjeći od emocija pa bile one ponegdje negativne ili nostalgične. U knjizi tako možemo pronaći sljedeće tematske cjeline: tekstovi s posvetom – sjećanja na prijatelje, sjećanja na korijene, sjećanje na Požegu, sjećanja na književna djela predstavljena u Požegi, sjećanje na Glazbeno društvo „Vila Velebita“, sjećanje na likovne izložbe i likovne kolonije „Vile Velebita“ u Požegi. No, slobodno možemo reći kako su ovdje zapisana autorova sjećanja zapravo kronologija i svjedočanstvo jednog vremena u kojoj se ogleda kako autorov osobni tako i kulturno-prosvjetni rad Udruge „Vila Velebita“ kao poveznice Like i Slavonije. Bez obzira, čitate li osvrte o predstavljanju knjiga (s pretežno ličkom tematikom), likovnim kolonijama, putovanju u Liku ili sjećanju na istaknute osobe, Udruga „Vila Velebita“ ima središnju ulogu u ovim događanjima. Stoga možemo zaključiti kako je ova Udruga svojim djelovanjem odavno prešla razinu zavičajne zajednice te je postala prepoznatljiva na požeškoj kulturnoj sceni kao neodvojivi dio požeškog kulturnog života. Uostalom, sam autor u širem kontekstu *Vilu Velebita* prepoznaje i definira kao hrvatski mitski fenomen. Naravno, možemo se složiti s ovom tvrdnjom.

Treba istaknuti kako su tekstovi u ovoj knjizi osobni osvrt samoga autora te im kao takvima treba pristupiti. Iako se ne moramo složiti sa svim autorovim tvrdnjama, a to uostalom nije niti cilj ove knjige, osobni osvrti autora na čitatelja ostavljaju jak dojam. Bez obzira jeste li ličkih korijena pa se s nostalgijom prisjećate zavičaja, stanovnik Požege i Požeške županije ili zaljubljenik u Slavoniju, čitanjem ove knjigu bude se različite emocije: pozitivne i negativne, lijepe i one manje lijepe. Na ovome mjestu treba istaknuti autorov osvrt *Požega s mojega prozora* kao dio knjige koji u svakome građaninu Požege mora probuditi emocije.

Autor na suptilan, na mahove i vrlo ironičan način prikazuje Požegu kakva je nekada bila i kakva je sada. Nemoguće je ne primjetiti društvene promjene koje su zahvatile ovaj grad unazad četrdesetak godina od dolaska autora u Požegu pa sve do danas. Te promjene očito u svim segmentima nisu bile promjene na bolje. Naravno, treba ponovno istaknuti ovakvo viđenje Požege i Požežana autorov je osobni doživljaj. No, kao netko tko je profesionalni i veći dio osobnog života proveo u ovome gradu, kao promatrač događaja, osoba i promjena, izvana i iznutra, autor zasigurno ima potrebu izreći svoje mišljenje o gradu kojeg voli i želi mu sve najbolje. Kao što sam autor kaže, kultura većini ljudi nije prioritet u ovim tegobnim vremenima, no ne treba posustati. Svi koji posegnu za ovom knjigom, uvjerit će se u važnost ne samo sjećanja nego i održavanja kulturne razine jednoga grada koji na taj način svjedoči i o nama samima. Mijenjanjem kulture u nekulturu mijenjamo i identitet grada odnosno kulturni identitet, a to je upravo ono što zabrinjava autora kada piše o Požegi kao svome gradu. Promišljanja autora o ovoj problematici znakovita su te ih trebamo prihvatiti kao poticaj osobnog djelovanja, poteškoćama unatoč.

Knjiga *Požeška sjećanja* Josipa Fajdića odlikuje se autorovim prepoznatljivim stilom i popularnim pristupom. Zbog osobnih osvrta koncipirana je kroz eseje, kritike i prikaze čime postaje zanimljiva za širi krug čitatelja. Djelo je namijenjeno široj javnosti, svima zainteresiranima za povijest i kulturu ne samo Požege nego i Like koji se u opusu Josipa Fajdića iznova prožimaju. Raznolikost tema kojima obiluje ova knjiga zasigurno će zainteresirati širu javnost te je svakako treba preporučiti čitateljima. Svojim sadržajem, stilom i izričajem, knjiga *Požeška sjećanja* pronaći će svoj put prema čitateljima te im pružiti puno intelektualnog i osobnog zadovoljstva.

Mihaela Markovac, prof.

Bilješka o autoru



Josip Fajdić rođen je u Gospiću, u Lici 1947. gdje je završio osmogodišnju školu i gimnaziju, a nakon toga, u Zagrebu Medicinski fakultet.

Kraće vrijeme radio je u gospićkoj bolnici kao sekundarni liječnik, a onda 1977. odlazi u Požegu, iz koje je upućen na specijalizaciju iz kirurgije u Rijeku. Kao specijalist kirurg, nastavlja usavršavanje u struci uz paralelnu izgradnju znanstvene karijere.

Tako je nakon magisterija (1989,) doktorirao i postao docent na Medicinskom fakultetu u Osijeku (2003.). Četiri godine kasnije postaje izvanredni, a 2010. redoviti profesor na katedri za kirurgiju Medicinskog fakukteta Sveučilišta „Josip Juraj Strossmayer" u Osijeku.

Osnovao je (ponovo) Ligu protiv raka u Požegi 1990. godine kojom rukovodi narednih deset godina.

1997. s grupom istomišljenika osniva u Požegi zavičajnu zajednicu Ličana „Vila Velebita" čiji je predsjednik sve do danas.

Objavio je (kao prvi autor i priređivač) uglavnom u suradnji s drugim poznatim hrvatskim onkolozima tri sveučilišna udžbenika: „***Kirurgija dojke***", „***Suvremena dijagnostika bolesti doj***ke" i „***Bolesti dojke***". Uz to, autor je i urednik dviju monografija „***Pojavnost raka u požeškoj regiji***" (povodom 30. godišnjice Lige za borbu protv raka u Požegi) i „***Četrdest godina onkološke zaštite u Požegi***" (povodom 40. godišnjice iste asocijacije).

Knjiga Bolesti dojke, proglašena je najvećim izdavačkim pothvatom u medicini 2000. godine u Hrvatskoj, čime je zaslužila nagradu HAZU „ ***Josip Juraj Strossmayer***".

Radni vijek je proveo kao istaknuti stručnjak za bolesti dojke i rukovoditelj Odjela za opću kirurgiju u službi za kirurške bolesti OŽ bolnice u Požegi, te istovremeno kao sveučilišni nastavnik u Osijeku. Istaknuti je

sudionik brojnih znanstvenih skupova u zemlji i inozemstvu, a publicirao je preko 50 stručnih i znanstvenih radova, od kojih je 22 objavljeno u časopisima s najvišom CC indeksacijom.

Kao zaljubljenik u Liku, ne zanemarujući nikada vlastite korijene, napisao je i nekoliko knjiga o Lici. Najznačajnije su: *„Ličani u Slavonijni & Vila Velebita u Požegi (2010.)* i *„Posebnosti Like: priroda, povijest, kultura, poznate osobe*“, a autor je dokumentarnog 80. - minutnog filma: *„Priča o Lici i Ličanima u Slavoniji“.*

Autor je knjige ***POŽEŠKI ZAPISI,*** osvrti, kritike i eseji u kojoj iznosi retrospektivu 20-godišnjeg kulturnog angažmana njega osobno i udruge „Vila Velebita“ u Požegi.

Istaknuti je organizator brojnih kulturnih događaja u Požegi i šire, uglavnom ispred LZD „Vila Velebita“.

Dobitnik je prestižne nagrade Hrvatskog liječničkog zbora 2009. *„Ladislav Rakovac“* za postignute rezultate u razvoju zdravstva i medicinske znanosti. Istovremeno je dobitnik više priznanja raznih gradskih i županijskih Liga protiv raka za istaknuti rad na planu onkološke zaštite stanovništva.

Dobitnik je i ***Godišnje nagrade Grada Požege (2000***.) za unapređenje zdravstva u Požegi .

Danas kao umirovljeni sveučilišni profesor živi u Požegi.

... „Ova knjiga oplemenjuje čovjeka. Ona će u svakom od nas ma tko bili probuditi misli i osjećaj za ono najljepše, za svoj rodni kraj, za svoju obitelj, prijatelje, poznanike. Ona potiče ono dobro, a mi, mi smo ti koji znamo da smo samo u onom dobrom i plemenitom naslonjeni jedni na druge. Kada to zaboravimo Josipovu knjigu, treba ponovo pročitati kako bi se toga podsjetili.“

- Lidija Španiček, prof.

... „Svi koji posegnu za ovom knjigom, uvjerit će se u važnost ne samo sjećanja nego i održavanja kulturne razine jednoga grada koji na taj način svjedoči i o nama samima. Mijenjanjem kulture u nekulturu mijenjamo i identitet grada odnosno kulturni identitet, a to je upravo ono što zabrinjava autora kada piše o Požegi kao svome gradu. Promišljanja autora o ovoj problematici znakovita su te ih trebamo prihvatiti kao poticaj osobnog djelovanja, poteškoćama unatoč. “ ...

- Mihaela Markovac, prof.